

SEMNAL DE ALARMĂ

Alexe COSTA

Viorel Lis este, se știe deja, primarul general al Bucureștiului până în anul 2000. El a câștigat bătălia pentru Capitală, principalul său contra-candidat fiind cel susținut de PDSR, doctorul Sorin Oprescu, directorul Spitalului Municipal Universitar din București. S'a dovedit până la urmă că alegerea PDSR a fost foarte bună. Nu trebuie uitat nici faptul că Viorel Lis a fost, în "final", singur împotriva tuturor. Atât George Pădure, cât și generalul Nicolae Nițu (candidatul PRM) au anunțat că îl susțin pe Oprescu și și-au îndemnat electorii (care au totalizat 27% în al doilea tur) să îl voteze. Cum și Oprescu avea 20%, rămânea să se caute diferența de la 47% și până la majoritate.

Dar Sorin Oprescu nu a găsit decât 2,5%. El a ajuns la 49,5%, în timp ce Viorel Lis a primit 50,5% și a fost declarat primar! Cu numai un procent avans, dar... victoria e victorie. Lis a câștigat și asta contează!

Ceea ce a îngrijorat întreaga clasă po-

litică a fost prezența extrem de redusă a populației bucureștene la urne. În primul tur au venit 33% dintre bucureșteni, în turul doi 35% și, în turul trei, în "finală", doar 37%. Incredibil de puțin... Făcând puține calcule și gândindu-ne că Viorel Lis a fost ales de 50,5% din cei ce au votat, înseamnă că el este primar ales de... 19% din populația Capitalei. Ce credibilitate are, astfel, Viorel Lis? Se poate considera el cu adevărat Primarul bucureștenilor? Greu de spus. Oricum, contracandidații săi nu au fost mai bine reprezentați, așa că, până la urmă, privind din acest punct de vedere, Lis poate fi mulțumit. Ce să mai spunem de reprezentantul Partidului Democrat, Alexandru Sassu, care a acumulat doar 4% din voturi?

Dincolo de cifre și războiul celor două "blocuri" electorale (pe de o parte CDR și de alta PDSR, ajutat de PRM, PUNR, independentul Pădure și alți candidați, mai mici ca procente) aceste alegeri lasă în

urmă câteva concluzii extrem de interesante. E vorba de semnale electorale certe, care ar trebui luate în calcul în primul rând de CDR și PD, dar și de PDSR, PUNR și PRM. Cine nu le va lua în seamă va avea de pierdut în perspectiva lui 2000.

În primul rând, un mare semnal de alarmă pentru CDR. În 1992, 1996 și de fiecare dată când au avut loc alegeri locale sau generale, în București a câștigat detașat Convenția. Totul era atât de clar pentru toată lumea: în București CDR-ul realizează cu siguranță victoria, ba chiar la un "scor" detașat. La toate alegerile locale posturile de primari sau de șefi de sector au fost ocupate de reprezentanții CDR. Nu a fost așa și acum. Dacă ar fi fost programate și alegeri pentru primari de sector, atunci PDSR ar fi obținut victoria în trei din cele șase sectoare! Ceea ce nu s'a mai întâmplat niciodată în București! De aceea, dincolo de victorie, CDR-ul trebuie să analizeze cu multă inteligență scăderea gravă din cadrul

electoratului bucureștean.

Destul de îngrijorați ar trebui să fie după aceste alegeri cei dela PUNR și PRM. Plecați cu speranțe mari în alegeri, reprezentanții celor două partide au suferit înfrângeri de proporții, la care nu s'au așteptat. Laudele lor dela început, când spuneau că așteaptă extrem de încrezători verdictul electoratului, s'au dovedit a fi simple baloane de săpun.

Cel mai "șifonat" a ieșit, însă, Partidul Democrat al lui Petre Roman, 4% din electorat, de fapt 4% din cei 35% din bucureștenii care au venit la vot e foarte puțin pentru Roman și ai lui. Se dovedește, astfel, că politica duplicitară dusă de PD nu are girul electoratului. Și PD-ul anunța că se bazează pe multe voturi, dar... a ieșit un adevărat fiasco.

Să vedem, acum, cine va trage cel mai bine învățămintele. Partidul care o va face și nu va neglija acest scrutin, va putea apărea mai puternic în anul 2000.

ISSN
0705-8365

Prețul unui abonament anual
30 \$ / 50 DM

THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 24 NR.264 - NOEMBRIE 1998

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRICA, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, IUGOSLAVIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUECIA, TURCIA, UNGARIA, NOUA ZEELANDĂ

SUPERFICIALITATEA ÎN POLITICĂ

Eugen BÂRSAN

În politica românească domină superficialitatea. Cea creată de balansul dintre da și nu care pur și simplu lasă impresia unui rău programat; cea care constă dintr-o politică de ocolire a obstacolelor dificile; cea care cotează pe niște mafioți ordinari drept onorabili "oameni de afaceri"; cea care crează o mentalitate care face din infracțiune un act de virtute, din minciună un instrument social, din impostură grad de noblete parvenită; și cea care, cu toate acestea, face porți deschise pentru menținerea țării într'un rai al fără-delegilor.

În fond, superficialitatea din politica românească este consecința unui proces meticolos și îndelungat de spălare a creierului, până la dresarea manifestată de o populație care trece impasibilă pe lângă fără-delegile care au adus-o la stadiu de lemn. Fără-delegi care pun stavila drumului spre lumea normală. În o atare stare de superficialitate, tensiunile sociale cresc, politicienii uită de interesul național și situația politică a țării este dezastruoasă. S'a crezut că suferința prin care a trecut poporul român îi va strânge pe oameni într'un front de restaurare a normalității. Dar, din păcate, n'a fost să fie.

Ca să nu mergem mai departe, în superficialitatea 1998 decuplarea clasei politice de societate a cam atins punctul culminant. Pe fondul grav al deteriorării situației sociale a țării, interesul primar al clasei politice a fost grila de salarizare, adică bani mai mulți pentru deputați, senatori și demnitari. Și așa, față de o asemenea situație, nu-i de mirare că pe Români îi interesează tot mai puțin ce fac, ce desfac și ce mai promit politicienii. Este adevărat că printre ei mai sunt și unii care promit restabilirea dorite și așteptate, dar uitând de ce promit, nu se mai țin nici ei de cuvânt. Ceea ce înseamnă o tragere pe sfoară, care adâncește și mai mult prăpastia dintre cuvânt și realitate. Iar în chipul acesta, după ce țara a trăit mai bine de o jumătate de veac într'un spațiu al adevărului trucaț, dela Revoluție încoace se trăiește, din punct de vedere al vieții de stat, în superficialitate. Totul e superficial.

În sistemul trasului pe sfoară, totul funcționează ineficient și incorect, cu atragerea întregii societăți într'un cerc vicios. Și cum ar putea fi altfel când într-o

Continuare în pagina 3

CONVENȚIA LA ORA BILANȚULUI

George GEORGESCU

Convenția Democrată Română a câștigat alegerile din anul 1996 bazându-se pe strategia campaniei electorale pe ideea imperioasă de SCHIMBARE. După 7 ani de guvernare fesenistă, toate structurile vechiului regim comunist rămăseseră intacte. Sub oblăduirea Parlamentului și Justiției care le erau în întregime aservite, fostul aparat de opresiune și nomenclaturii s'au dat la jaf de proporții nemaîntâlnite în istoria țării noastre, astfel că speranța celor înșelați în așteptările lor era în victoria opoziției democratice.

Mesajul transmis electoratului a fost recepționat ca o dorință sinceră de transformare a României într'un Stat de Drept, în care să primeze principiile legalității și democrației. Liderii Convenției au promis revenirea țării la normalitate, semnând chiar un așa-zis "CONTRACT CU ROMANIA", pe care s'au angajat să-l respecte cu strictețe.

După trecerea a 2 ani dela explozia de bucurie a sutelor de mii de participanți la euforia ce cuprinsese întreaga țară, entuziasmul a făcut loc unei dezamăgiri cvasigenerale. Cea mai mare parte a promisiunilor de care s'a făcut o adevărată risipă în campania electorală nu au fost îndeplinite, fapt ce a dus la erodarea încrederei în conducătorii CDR.

Să analizăm acum, la jumătatea drumului parcurs

din mandatul încredințat, "sine ira et studio", care au fost cauzele neîmplinirilor și cine sunt adevărații vinovați de blocarea Reformei promise și întârzierea revenirii țării la normalitate.

Plini de intenții dintre cele mai bune, componenții CDR au pornit să înfăptuiască Reforma, care era necesară ca aerul și lumina pentru ieșirea din criza de sistem ce adusese țara pe marginea prăpastiei, după o guvernare iresponsabilă.

Intrucât ponderea voturilor obținute la scrutin era de numai 30% și nu le asigura o majoritate în Parlament, pentru trecerea legilor necesare reformei se impunea o alianță cu un alt partid sau o Uniune de partide, așa cum a fost cea realizată cu USD. Au semnat o înțelegere pentru înfăptuirea acestui deziderat, reprezentanții a 3 curente politice: Creștin-democrații, Liberalii și Social-democrații. O Coaliție cam pestriță, este adevărat, dar toți păreau sinceri în lupta împotriva reprezentanților unor rețele de tip mafiot ce se înfruptaseră din ultimele resurse care mai rămăseseră după trecerea uraganului roșu care pustiise țara o jumătate de secol.

Incompatibilitățile și contradicțiile din arcul guvernamental au făcut ca să se confrunte Coaliția chiar dela început cu situații din cele mai dramatice. Oamenii care până mai ieri aparținuseră unor tabere adverse

ce se confruntau cu inversunare atât în viața publică cât și în Parlament, s'au văzut obligați de situația conjuncturală să se așeze la aceeași masă și să traseze împreună destinele țării. În pofida bunelor intenții demonstrate, mezialianța dintre concepții ideologice diametral opuse, a dus la declanșarea unor conflicte ce au zgâlțâit din temelii eșafodajul fragilei alianțe.

Intrucât se semnase un

Protocol de colaborare ce stabilea algoritmul pârghilor Puterii, s'a căutat o soluție care să satisfacă - mai mult sau mai puțin - toate componentele Coaliției. Prima greșală enormă ce s'a făcut în cadrul acestei operații aritmetice, cu implicații dezastruoase la scară națională, a fost atribuirea funcției de Președinte al Senatului României lui Petre Roman și nu lui Ion

Continuare în pag. 4

CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii
colaboratori din România:

Alexe COSTA	pagina 1
Roland Cătălin PENA	pagina 2
Bogdan COSTEA	pagina 2
Aurelian GULAN	pagina 3
Viorel PALTIN	pagina 4
Av. George VASU	pagina 5
Prof. T. B. ȘUTEANU	pagina 5
Prof. Gh. BUZATU	pagina 10
Pan IZVERNA	pagina 14
Pr. Traian MAZARE	pagina 15
Av. Gh. TATOMIR	pagina 16
Prof. M. S. DERDENA	pagina 18
Prof. Nicoleta CIACHIR	pagina 20
Roxana IORDACHE	pagina 22

editorial

REABILITAREA LUI PACEPA

Pe neașteptate a apărut la suprafață un subiect controversat în spațiul românesc, ca și când nu ar fi existat atâtea subiecte disputate aprig în ciocnirile dintre partidele politice, ideologiile lor și confruntările de idei naționale.

Ne întrebăm, cu firească curiozitate, de ce a fost necesară opțiunea pentru ridicarea acestei probleme, cu reabilitarea lui Pacepa, când țara este strivită de chestiuni cu caracter de urgență. Era oare necesară această aducere la lumină a cazului Pacepa, în forma radicală a unei reabilitări?

Nici nu știu, încă bine, dacă este cunoscut cazul Pacepa în toate aspectele și implicațiile sale. Cățile lui, publicate până acum, nu au fost destul de lămuritoare în acest sens.

Aspectul cel mai presant în chestiunea românească reprezintă atâtea cazuri, bine întemeiate moral, juridic și politic, care încă nu au fost indicate și puse pe rol, ca să fie elucidate.

Oare de ce nu s'a cerut până acum o reabilitare a fostului Rege Mihai, în fața poporului român? Pentru a se putea reinstaura monarhia, ca o instituție vitală pentru o stabilitate internă și pentru refacerea țării. Atâtor generali, ofițeri superiori, din cadrele militare, care în sensul cel mai strict și curat al noțiunii au fost eroi naționali, nimeni nu s'a gândit să li se facă dreptate postumă și să fie reabilitați.

Oare, cum a fost posibil ca unui membru activ al partidului comunist, care a fost asociat la acțiunile de ruinare și genocid al țării, să i se ceară reabilitarea?

Explicația că a fost unul din factorii importanți care au deosebit rolul jucat de Ceaușescu cu Rusia Sovietică, în timp ce păcălea pe Occidentali este poveste subredă. Fiindcă Americanii cunoșteau toate aceste impurități ale lui Ceaușescu, prin serviciile lor de informații și prin ambasadorul Funderburk. Ceea ce a făcut Pacepa a fost un simplu act de spionaj, adică a descoperit anumite rețele de spionaj, dar nu ceva de mărime politică deosebită.

Pe de altă parte, națiunea română, în care este inclus și exilul românesc, nu a beneficiat cu absolut nimic de pe urma descoperirilor lui Pacepa. Dovadă clară este cazul Episcopului Trifa, în care Americanii nici nu au luat în seamă datele oferite de el, deși ei știau bine în ce constă dezinformarea organelor americane.

Exilului românesc nu i-a incredințat Pacepa nimic din datele despre procesul de colectivizare, despre tragedia Bisericii creștine, Ortodoxă și Greco-Catolică, despre procesele lui Iuliu Maniu, Mihalache, despre ororile și teroarea din închisori: Pitești cu studențimea, Jilava, Aiud, Măreșle cu femeile arestate, adică despre probleme grele de valoare națională. Nimic despre prizonierii români - soldați și ofițeri -, după 23 August 1944, luați abuziv de către bolșevicii dela Moscova, în ciuda capitulării românești de care au beneficiat armatele sovietice crotopitoare.

În ce constă actul lui Pacepa, de care ar fi beneficiat națiunea română? Toate însășiile cu argumente despre dorințele unor cercuri americane de a promova reabilitarea sa, sunt cuse cu ață, căci nu este în interesul american și nici într-o justificare juridică a Americii să se amestece în treburile interne ale României, cum a făcut-o senatorul D'Amato în mod abuziv și ridicol pentru a determina organele judecătorești române în oprirea procesului de reabilitare a mareșalului Antonescu.

Poate, în vreun fel, un senator sau un grup de cercuri interesate să forțeze justiția americană pentru o sentință în conformitate cu interesele lor? Absolut, de loc. Cum ar putea atunci ca cineva, să se amestece în treburile de justiție românească?

Toată afacerea aceasta este un non-sens. Numai când climatul politicii interne se va potoli și va căpăta o stabilitate, în România, se vor putea discuta asemenea cazuri ca ale lui Pacepa. Până atunci, în zadar se tulbură apele și este chiar interesant să se afle care este sursa reală a unei asemenea opțiuni, care nu are nici o tangență cu dorința de refacere a României, mai ales morală.

Comunismul a lăsat multe băltoace de imoralitate, ca o moștenire în societatea românească și este o urgentă nevoie de redresare, la o revenire a bunului simț românesc care, în fond, este o virtute specifică nouă. Nu ură, dar nici aventură și complicități inutile. Ci bunăvoință și simplitate, ca noțiuni atotcuprinzătoare și semnificative cu rezonanțe interioare.

Țara are astăzi nevoie de o atmosferă sufletească, națională, dominată de sentimente profunde de apropiere, de unitate și de eforturi comune, pentru reînnoirea instituțiilor fundamentale și revenirea la spiritul creator al energiilor românești. Cu mare grijă, deci, la primatul valorilor naționale și morale.

George BĂLAȘU

DESPRE O SĂPTĂMÂNĂ POLITICĂ ÎN ROMÂNIA 9 - 15 Noembrie, anul de grație 1998

— Roland Cătălin PENA —

Studentii au ieșit în stradă, cerând printre altele urgentarea adoptării Legii deconspirării Securității ca politică politică și a accesului la dosare în varianta propusă de inițiatorul ei, senatorul Ticu Dumitrescu. Aflat într-o clinică de cardiologie, Ticu le-a trimis o scrisoare de mulțumire și i-a încurajat. Neclar este cine a încurajat, sau cine a lucrat pe din dos pentru declanșarea unor mișcări studențiești așa tam-nesam și cu niște revendicări destul de generale și contradictorii. Dacă protestatarii s'ar fi limitat la Legea Ticu, am fi putut bănui vizita președintelui bulgar Petăr Stoianov, care cu puțin înainte de a veni la București promulgase, la Sofia, Legea lustrăției privind interzicerea accesului fostilor lideri comuniști și ai colaboratorilor serviciilor

secrete la funcții publice în următorii cinci ani. Ba, de parcă n'ar fi fost de ajuns să ne lase gura apă, Stoianov a ieșit la televiziunea bulgară declarând că Bulgaria va fi complet decumunizată după restituirea completă a terenurilor agricole naționalizate sub regimul comunist și prin distrugerea puterii economice a fostelor personalități comuniste care acționează din umbră. La noi, deși băieții lucrează la vedere, CNAICCO (Comisia anticorupție) de pe lângă Palatul Cotroceni) umbra săraca legată la ochi să nu-i vadă. Condiții în care nu poți decât să tragi concluzia că statul pe băncile opoziției a lămpit de tot fosta putere, din moment ce se supără așa de tare pe CNAICCO încât... depune o moțiune împotriva nevinovatei.

FMI a venit, ne-a văzut,

ne-a plăcut parțial planul de buget și a promis că se întoarce în Ianuarie, iar bănuțul o să-i trimită prin Aprilie, dacă și mai aduce aminte. Rămăși în sala de așteptare a fondului, am reușit să-i facem la buzunar pe Greci, luându-le dolăreii frumoși în schimbul unei hălci din Romtelecom. Vorba aia, românească, "la barza chioară îi face Dumnezeu container". Pleașca cea mai mare ne-a venit, însă, din America prin Portul Constanța, într-un container plecat din America acum jumătate de an plin cu documente, să tulbure liniștea unor suspuși amestecați în afacerea Megapower. Ce mai vruie, ce mai circ!

Sățui de circ, șoferii au claxonat pe străzile capitalei speriați că noile amenzi pentru abaterile dela regulile de circulație o să le ia

păinea dela gura copiilor. Simțitor, premierul a fost de acord cu reducerea contravențiilor. După ce chiar el însuși a fost implicat într-un accident de circulație aeriană, elicopterul cu care se ducea la IAR Ghimbav, ca să-i promită privatizarea până la sfârșitul anului, aterizând forțat la Câmpina.

Viorel Lis a ieșit primar, ceea ce nu împiedică stângă unită să facă, de Sfântul Victor, din eșecul lui Sorin Opreșcu o mare victorie. În fața unui tupeu de asemenea anvergură, dreptă a ieșit pe piața politică cu două programe economice, unul liberal și altul PAR.

Vinicola Focșani a ieșit ea pe piață, aparent fără nici o legătură, cu "Viagra săracului", sânge de iepure la doar cinspe mii kilu. Sănătate maximă!

"AFACEREA BEREVOIEȘTI"

ARE O CONTINUARE: "CONTAINERUL"

— Bogdan COSTEA —

Au trecut șase ani și ceva, dacă nu chiar șapte, de când scena politică românească a fost zguduită de primul mare scandal în care a fost implicat un serviciu român de informații. Era în vara lui 1991 și reporterii ai ziarului "România liberă", continuând să urmeze un "fir", au dezgropat în localitatea Berevoești un adevărat arsenal de documente aparținând Securității și organizației ei, S.R.I. Actele ar fi trebuit arse - unele dintre ele suferiseră în acest proces - dar se pare că cei puși să facă acest lucru nu prea au avut timp sau chef, n'au făcut lucrul așa cum ar fi trebuit. Așa se face că au fost descoperite zeci, sute de acte intacte ale Serviciului Român de Informații și, ca reporter ce a participat atunci la întreaga "afacere" imi aduc aminte și acum de culuarele și birourile pline de hârtii puse la uscat sau la sortat în sediul "României libere".

La șapte ani dele "afacerea Berevoești" un nou scandal al documentelor secrete zguduie viața politică din România. "Containerul" este numele acestei noi provocări și este legată, de această dată, de

portul Constanța. Pentru ca toată lumea să înțeleagă mai bine despre ce este vorba, iată și faptele. Potrivit unor informații, în portul Constanța a fost descoperit un container expediat din SUA și care era neridicat de peste cinci luni. Cum termenul de ridicare a trecut, oficialitățile portului au fost nevoite să desigileze containerul și nu mica a fost mirarea tuturor când au văzut ce conține acesta: documente și dosare întregi de Securitate ale mai multor politicieni și date extrem de interesante, despre unele evenimente din trecut, cum ar fi evenimentele din 1989 dela Timișoara și București, cele din 1990 dela Târgu Mureș ș.a.m.d. Scopul lor era clar, aceste acte și informații urmând a fi folosite în campania electorală din anul 2000. Toate actele au fost luate sub "aripa" Serviciului Român de Informații, care a declanșat deja o anchetă. Ce este cert e faptul că însuși directorul SRI, Costin Georgescu, a declarat că în joc este siguranța națională a României și de aceea a intervenit. Domnia sa a declarat că a primit informații privind acest container de mai mult timp,

că oamenii săi l-au urmărit și, atunci când s'a putut, a cerut Direcției Generale a Vămirilor ca totul să fie desigilat și "marfa" să fie confiscată de SRI. Costin Georgescu spune că a cerut Comisiei Parlamentare de Control a SRI să i se dea trei luni pentru a verifica, și a-i face cu adevărat o idee clară despre documentele găsite. Este vorba de 68 de seturi de documente și nu puțin se întreabă de ce e nevoie de trei luni pentru o muncă ce ar putea fi terminată - într-o primă fază, pentru a se da unele informații preliminare - în câteva zile.

O altă mare problemă care deocamdată nu și-a găsit răspunsul corect este cea a destinatarului. Este vorba de firma "Mega Power". Numele nu spune prea multe unora, dar alții își aduc aminte că, cu ani în urmă firma a făcut afaceri în România care nu au fost prea profitabile pentru statul român, încheiate cu pierderi de milioane de dolari. În afacere au fost implicați la vremea respectivă Petre Roman, Victor Athanasie Stănculescu, Florin Georgescu, Nicolae Văcăroiu...

Întreaga afacere naște o serie de întrebări care, dacă

ar primi răspuns, ar rezolva mult mai ușor decât se crede problema. Documentele au fost în container dela început sau au fost introduse acolo abia după intrarea acestuia în țară? În acele vremuri eliberate în Statele Unite nu se scrie nicăieri explicit despre prezența documentelor în cele 68 de cutii. În plus, există nepotriviri între ce scriu Americanii ca s'ar afla în container și ce au găsit Românii în el. Și atunci se naște o altă întrebare: cine ar fi avut interes, dacă s'a întâmplat așa, ca aceste documente să fie plasate în container și, mai mult, să fie găsite. Să fie vorba de persoane care au dorit să discrediteze SRI și actuala putere? Tot ce se poate!

O altă întrebare care se naște este de ce a fost abandonat containerul timp de cinci luni de zile în portul Constanța? Nu mai aveau nevoie de el cei dela "Mega Power"? (Atenție, pe lângă documente containerul mai conținea aproape opt tone de aparatură electronică!) Sau ei abia au așteptat să treacă cele cinci luni pentru a sesiza atrocitățile și a isca un nou scandal din care puterea va ieși cu siguranță foarte "șifonată"?

CĂTRE CITITORI

Ținem să facem cunoscut că redacția nu împărtășește întotdeauna ideile și punctele de vedere din articolele semnate.

CĂTRE CORESPONDENȚI

Rugăm pe corespondenții noștri să trimită articolele spre publicare până la data de 15 a lunii precedente editării ziarului.

ABONAȚI-VĂ LA ZIARUL CUVÂNTUL ROMÂNESC

Abonamentele și reinnoirea lor, se pot face după cum, urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot face "Cec Postal" (Money Order) sau "Cec Personal".
- Din Europa și alte continente, prin "Mandat Postal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC

P.O.Box 78010
Westcliffe Postal Outlet
Hamilton, Ontario, Canada L9C 7N5

Second Class Mail Registration Number 4133
REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI

REDAȚIONALE

- Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța imprevizibilă, textele supradimensionate.

- Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

- Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea surselor.

APORTUL LIBERALILOR ÎN CDR?

Mihaela MOISIN

Înainte de alegerile din 1996, Convenția Democrată Română, schiopătând după loviturile primite atât de la Partidul Național Liberal, cât și de la Partidul Alianță Civică, primul fiind decimat, celălalt retrăgându-se nemulțumit din Convenție, a mers după proverbul "Fă-te frate cu Diavolul până treci puntea".

Așa că, pentru a ajunge pe malul celălalt, mult dorit de fiecare, s'a făcut frate cu Partidul Democrat, recte cu DI. Petre Roman. Dar, cum te poți face frate cu Diavolul, fără a avea cea mai mică garanție că vei trece puntea de mână cu el și fără să știi ce te așteaptă la capătul punții? Și, de fapt, cine era mai beteag, CDR, sau Partidul Democrat, schiopătând și el, după nebulunile pe care le făcuse împreună cu nefătații Iliescu, Măgureanu etc. și din care ieșise cu capul spart? Petre Roman a gândit și el că și Convenția Democrată, că are nevoie de un sprijin ca să treacă puntea spre milenii trei; astfel că au bătut palma, au format coaliția și au pornit la drum. Ca orice nefătat, însă, cum au pornit pe punte, Petre Roman a și început să-i arunce în apă pe partenerii nedoriti de el, din coaliție.

Datorită loialității parte-

neriale, pe de altă parte, CDR a marșat la toate debarcările cerute de PD, în speranța că va trece cu bine puntea. Iar la capătul punții, pe malul celălalt, așteptau două semne superluminale, cu inscripțiile NATO și Uniunea Europeană.

Încurajați de cochipieri, neascultând la foștii frați anatemizați din Exil, guvernul României, a adus țara într-o stare de frenezie, pe rând, de intrarea pe cele două porți luminate. Nu a mai fost obiectivitatea, cei care, cu experiența grea a Exilului încercau să-i tempereze au fost transformați în dușmani ai țării... Coaja frumoasă ce acoperea mărul putred însă, s'a rupt și trista realitate s'a desfășurat în toată urăciunea ei.

Și cum dela sublim la ridicol e un singur pas, debarcările repetate, cerute de PD, ale celor mai cinstiți oameni dela guvernare, mofturile și ifosele de domnișoară bătrână ale lui Petre Roman au constituit acest pas.

De unde România era una dintre țările favorite pentru integrarea nord-atlantică și europeană, imediat după Polonia, Cehia, Ungaria, cu posibilitatea de discutare a acestei integrări chiar la trecerea în noul mileniu, acum cu pași mari,

vin din urmă Slovenia, Estonia, Lituania și Letonia și trec pe lângă România cu viteză supersonică. Ba chiar și Bulgaria se pare că a ajuns înaintea noastră. Și de unde România se învârtă în anturajul celor trei favorite, a ajuns acum să învețe dela Bulgaria, cum de a reușit asemenea performanță. Cum? Foarte simplu: Bulgarii și-au aplicat punctul lor 8 al Timișoarei lor, au început privatizarea și restituirea proprietăților, deconspirarea agenților securității ai lor etc. DI. Emil Constantinescu l-a primit recent pe Petăr Stoianov la București, unde mână în mână s'au înfrățit să ajungă și ei, măcar la coadă, pe lista de așteptare a NATO și UE.

Între timp, stângă s'a regrupat în România, constituindu-se în "opoziția unită", membrii fostului patralter roșu, care până mai ieri s'au injurat și s'au purtat reciproc prin tribunale, și-au jurat din nou credință, înmulțindu-se cu noile partide de stânga apărute între timp și așteptând cu răbdare întoarcerea fiului răscător, adică a lui Petre Roman.

Din Convenție, în același timp, s'a retras și PAR, prin DI. Vosganian care, lansând manifestul și programul "dreptei" și nefiind băgat în seamă, s'a supărat, și-a luat jucăriile și a plecat. UDMR este supărat și el, pentru că nu se mai înființează odată Universitatea Maghiară la Cluj. Și ce-a mai rămas din Convenție? Mai nimic. Adică numai PNȚCD.

Din spate însă, deodată, vin și la Convenție fiii răscători - decimații liberali - azi refăcuți și decalogând.

Într-o țară normală, în care toate se petrec normal, refacerea Partidului Național Liberal, ar însemna dublarea puterii actuale a Convenției.

PNL a adoptat un program economic sintetizat în 20 de măsuri liberale urgente pentru ieșirea din criză a României, - cuprinse în două decaloage, unul de asigurare economică și al doilea de relansare economică - program pe care vrea să-l prezinte Coaliției. Dar aici este necazul. Prin fuzionarea PNL cu Partidul Alianță Civică (PAC) și cu Partidul Liberal (PL), DI. Valeriu Stoica, stăpân pe situația liberalilor, azi, consideră că "A venit timpul ca PNL să fie vioara întâi în coaliție, a sunat goarna ofensivei finale". PNL nu amenință, dar precizează: "Coaliția nu mai există dacă nu acceptă propunerile liberalilor".

De partea cu "vioara întâi" ne este însă frică. Vor putea ajunge PNȚCD și PNL la o înțelegere, fără a se discuta prea mult despre "vioara întâi", stărnitoare de orgolii?

Vor fi în stare cele două partide istorice să reconstituie Convenția Democrată astfel, încât în alegerile din anul 2000 să nu mai fie nevoie să se înfrățască cu Diavolul pentru a trece puntea? Va auzi DI. Constantinescu de sfatul dat de Lech Walesa, în 1996, după alegeri? Și, în final, vor putea aceste două partide istorice, odată, să pună interesele țării și neamului românesc înaintea orgoliilor și intereselor personale?

SĂ NU-I UITĂM!

După patru decenii de comunism, șapte ani de neocomunism și doi ani de căutarea busolei, Președintele României a descoperit pe Români din America și prima problemă a fost cum să-i reboteze: pentru comunisti, cel fugit în Vest era trădător, nazist, legionar, agent al unei puteri străine și alte complimente; acum cei fugiți erau diasporați, emigrați, exilați ca până la urmă să fie îmbrățișați și'n țară invitați.

Prima serenadă sub balconul Julietei cu dolari a făcut-o Președintele Emil Constantinescu, care a inițiat la Muzeul Național Cotroceni programul "Gheorghe Pomut, Românii în istoria modernă și contemporană a lumii", cu scopul de a prezenta personalitățile diasporei și activitatea ei atât în țară, cât și în străinătate. Scopul inițiativei prezidențiale este crearea unei punți de legătură între Români din afara granițelor și culturile în care ei s'au integrat și îmbogățirea comunicării dintre Români din țară și cei din străinătate care au contribuit la dezvoltarea și progresul statelor care i-au primit.

Primul seminar a fost dedicat activității și personalității generalului Pomut, ofițer american de origine română (Notă: Pomut, născut în Transilvania nu și-a făcut cariera de ofițer în armata română; pe vremea lui Transilvania nu aparținea României, dar Pomut n-a uitat niciodată că-i Român și că-i ortodox). El a fost un erou al războiului de secesiune, și primul consul general al USA în imperiul rus. Fiind considerat un pionier al construcției Statelor Unite.

În seminariile viitoare vor fi subliniați oamenii de știință, cercetători, savanți, ingineri, diplomați etc., scopul urmărit de DI. Emil Constantinescu este: "evocarea faptelor de excepție ale unor conaționali aflați departe poate contribui nu numai la întărirea legăturilor cu țările respective, ci și la o mai bună cunoaștere a propriilor noastre valori, a propriului nostru potențial".

"50 de ani de comunism - continuă președintele țării - de xenofobie ne învățaseră că un Român, plecat din țară era un trădător, era un dușman și nu era deloc așa. Era un om nefericit care și-a găsit poate bunăstarea materială aiurea,

dar care rămânea în permanență legat de ceva. Legătura fiecăruia cu vatra de origine".

Ne bucură inițiativa de a da "exilatului ce este al exilatului", dar să nu uităm de "trădătorii regimurilor dictatoriale" acuzați pe nedrept și pe care azi, unii politicieni caută să-i măture sub covor de teama că s'oameni cinstiți și prezintă un pericol pentru cei care au jefuit, și continuă să jefuiască țara. Sperăm că la viitoarele seminare acești oameni de luptă și caracter să fie reamintiți și să se înscrie în istorie faptele lor ca apărători ai culturii și credinței Neamului.

Reamintim de doi exilați care au ridicat redute întru apărarea culturii și credinței. Ei au plecat dintre noi așa că nu putem fi acuzați că vrem să-i recomandăm ca viitori miniștri ori să li se ofere alte funcții simandicoase:

Fugitul Virgil Mihăiescu, care a salvat dela distrugere o parte din lezaurul nostru cultural. El a furiat Biblioteca Română din Freiburg, un far în vremurile întunecate, care a salvat dela distrugere cărțile "periculoase" ce nu erau în acord cu "Jurnalul de perete" ce anunța că fericirea socialistă e la colțul străzii și-ți va bate la ușă după împlinirea planului cincinal. (V.M. fusese șeful unei secții la Biblioteca Academiei Române din București, n.n.).

Fugitul Episcopul Valerian, cel ce-a salvat Biserica Ortodoxă Română din Statele Unite și Canada de a nu cădea în ghearele comuniste. Contra lui Bucureștiul a dus o campanie furibundă cu matorii și fotografii fabricate de Securitate, iar Patriarhia ne-a blagoslovit cu agenți deghizați în sutană, ce acționau paralel cu agenții trimiși ca preoți misionari.

Episcopul Valerian a căzut victimă acestor uneltiri, dar dezvăluirile lui Pacepa l-au așezat pe regretatul Episcop în rândul celor care și-au apărât Biserica, lasându-ne ca moștenire Vatra și "Heritage Center", unde se păstrează contribuția noastră la înfăptuirea Statelor Unite.

Episcopul Valerian și Virgil Mihăiescu nu mai sunt printre noi, dar e datoria noastră să-i ținem prezenți.

Stroe MOLDOVANU

SUPERFICIALITATEA ÎN POLITICĂ

Urmare din pagina 1

țară ca România termenele și cuvintele au devenit banalitate tergiversantă. Când în formă se fac toate eforturile posibile ca față de pară lustruită și frumoasă, în timp ce fondul e ciuruit de toate relele. În fruntea acestora stă și faptul că clasa politică românească s'a înstrăinat de electorat. Între ea și cetățeanul obișnuit, înglodat în problemele vieții zilnice - dar depunător de voturi cel puțin odată la patru ani -, s'a deschis o prăpastie. Astfel redutele democrației, după opt ani - și alți cincizeci de participare la sinistrele sedințe de partid -, nu arată deloc bine. Ele sunt foarte superficiale.

Incapabilitatea de înțelegere a gravității situației, stă în incapacitatea de detașare de modelul creat de comunism, unde domină parvenirea care exclude dela putere pe omul serios sau "cumsecade" de rând și permite cocoșarea unor neaveniți în fotolii confortabile. A unor neaveniți care n'au nimic de-a face cu grilele și preocupările cetățenilor. Și în chipul acesta se ajunge ca superficialitatea să facă din guvernanți, care fin să se împotoponeze, niște oameni voioși pe marginea prăpastiei.

De doi ani speranțele Românilor de a dobândi o viață mai bună s'au legat de Convenția Democrată, de coaliția guvernamentală și de o așteptată capacitate a guvernului și a parlamentului de a face legi care să așeze starea social-politică a țării pe alte baze. Dar uite că nu s'a întâmplat așa. Pentru că, din cauza superficialității lor, în loc de legi mai bune, parlamentarii au pus, cu consecvență, pe primul plan, al preocupărilor lor, populismul, demagogia și lipsa de responsabilitate. Adică atitudini care reflectă un conflict de interese între aleși și alegători, între promisiunile făcute și ce au devenit ele. O situație în care, în cel mai bun caz, nu se poate auzi decât de bunăvoință, de intenții, de vorbe frumoase. Dar, atât.

Cu ochii la acest atât, nu putem decât să rămânem tot mai convingși că regimul comunist scleră ca a abătut țara dela evoluția ei europeană, reprezintă izvorul cel mai întinecat al superficialității și al relelor care au pus stăpânire pe ea. Sub stăpânirea acestora, oamenii cumsecade sunt impresariați de lichele care s'au îmbogățit nemăsurat peste noapte, în timp ce prizonierii din anii comunismului sunt marginalizați și condamnați la sărăcie.

De regulă, lichelele sunt provenite din rândurile nomenclaturii, Securității și miliției. Iar, într'un mediu politic al superficialității, acești indivizi hrăpăreți, posesori de magazine, fabrici și hoteluri, sfidează lumea din automobilele lor de supralux, ca principali profitori ai jefurilor din Decembrie 1999.

Eugen BĂRSAN

Ultima șansă

Aurelian GULAN

Încep cu concluzia: singura și minima șansă de a câștiga alegerile anticipate se prefigurează ca inevitabilă, este reorganizarea urgentă și radicală a Convenției, de fapt restructurarea de fond a partidelor și organizațiilor politice ce o compun, fără complexe și compromisuri.

Aceasta pentru că opoziția, prin cea mai desăvârșită demagogie și dezinformare, formează un front comun pentru a deturna politica României, reorientându-se spre stânga, dar mimând economia de piață și a statului de Drept.

PD - format și susținut de către foștii activiști comunisti - a patronat prăbușirea totală a economiei românești, și-a însușit ilegal, prin cea mai abjectă corupție tot ceea ce se putea fura, considerând că cine controlează economia va deține la infinit și puterea politică.

Ion Iliescu, instigând populația la acțiuni antistatale se autodemască, atacând cu vehemență actuala guvernare care insulte din vocabularul fostului partid comunist, exterminatorului ideologic și moral al poporului român.

PMR - eminentă extremistă, format din fostele fore repressive comuniste - trămbează instaurarea

unei dictaturi revanșarde. În schizofrenia lor extremă-dictatorială, își organizează structuri paramilitare, gărzii patriotice, instigând la acțiuni antistatale, din păcate încă nesancționate de justiție ca drept crime împotriva siguranței naționale.

PUNR - divizat de supralicitarea extremismului antimaghiar - încearcă salvarea aliindu-se, paradoxal, cu cele mai declarate forțe antinaționale. Rezultatul este exacerbaria ireidentismului maghiar care, în inconștiență manipulată, exclude UDMR din viața politică a României.

PD - fracțiune a fostului FSN - uitând aportul lor direct la ruina economiei și la organizarea mineriadelor, care ne-a exclus din Europa, văduvind-ne de orice credibilitate, formează în prezent o grupare de tineri verzoși, eșalonul secund al fostului partid comunist.

În prezent nu asistăm la o criză politică, ci la o luptă acerbă pentru acaparea puterii de către opoziția menționată mai sus, prin aruncarea irevocabilă a României într'un haos. Ultima soluție salvatoare, în ciuda unor dezamăgiri incontestabile, rămâne reorganizarea tuturor forțelor ca adevărat democratică, într'o

Convenție Democrată restructurată.

Este ultima soluție de răspuns la asaltul forțelor neocomuniste ale unei opoziții coagulate în jurul unui țel comun: instaurarea unei noi dictaturi prin aruncarea țării în haos.

Pericolul este iminent. Dar pentru a nu deveni și inevitabil, trebuie înțelese că orice ezitare poate deveni fatală.

O propunere de restructurare a Convenției Democratice ar consta din reorganizarea acesteia din trei forțe egale din toate punctele de vedere:

- PNȚCD, fuzionând cu alte partide mai mici apropiate doctrinar, asimilând și componentele ecologice;

- PNL, reconstruit, indiferent de orgolii, din absolut toate fracțiunile liberale, constituind în mod egal nou impuls al Convenției. Să fie din nou pol politic tânăr, puternic, ca liant al Convenției;

- PAR, urmând să atragă într'o nouă formațiune politică alte partide parlamentare și neparlamentare. Către această formațiune politică să se orienteze toți Români neimplicați până în prezent, din decență sau scară patriotică.

Condiția esențială pentru Continuare în pag. 4

COȘMARUL BIROCRATIC SAU "URAGANUL DE HÂRTIE"

Viorel PALTIN

Te trezești câteodată din somn târâcit și speriat, îți dai seama că a fost doar un vis urât, cu scene înfricoșătoare, te bucuri, adormi din nou, dar coșmarul reizbucnește în vis din vreo vâgăună a subconștientului, cu partea a doua a unui serial prost, care dă fiori de groază...

Ce se întâmplă însă în România în raporturile dintre cetățean și administrația de stat - în înțelesul de autorități, în general - nu e de domeniul oniric nocturn, ci chiar existența diurnă a fiecăruia. Ne aflăm în plin "uragan de hârtie", spre a prelua expresia voalat sarcastică a unui poet.

Coșmarul birocratic e în toil

Desigur, peste tot în lume există birouri, iar unde sunt birouri, acolo e și birocratie... Materia primă a acestei categorii de oameni este publicul, cu timpul lui liber sau scos din timpul muncii etc. Coșmarul începe când omul e purtat, brufitului de func-

ționari indiferenți, aroganți sau nervoși, trimis dela un ghișeu la altul, năucit de câte și mai câte documente pe care trebuie să le adune din mai multe părți, dar a căror logică și rațiune nu o înțelege nimeni... Așa se face că, dincolo de nevroza socială de proporții naționale pe care birocratia o alimentează și o accentuează, o parte însemnată din timpul cetățeanului se irosește la noi pentru satisfacerea chinului a neîntreprinderii interacțiunii dintre individ și autorități. Aș îndrăzni să afirm cu toată răspunderea că poporul român se află în ghearele unei hidre cu mii de capete, de unde nu mai scapă, în ciuda schimbărilor de sistem politic. Această bestie, care e birocratia disproporționată, capricioasă și nesătulă renaște la noi din propria cenușă, având o capacitate de regenerare cu totul uimitoare...

Un indicator de primă importanță al gradului în care o țară sau alta a asimila-

lat democrația îl constituie măsura la care s'a ajuns la așezarea în poziție corectă a raportului dintre funcționar și cetățean. Democrația începe să existe când și dacă funcționarul sau demnitarul ales se află la dispoziția cetățeanului și nu invers! În orice democrație autentică, grija de a reduce la minimum timpul necesar omului obișnuit pentru rezolvarea unei probleme în legătură cu cerințele oficiale este primordială. Credibilitatea cetățeanului în conjuncție cu autoritatea este - în orice societate civilizată - integrală, până la probă... contrară. De aceea, de cele mai multe ori, o simplă declarație pe un formular ce și se trimite prompt prin poștă (după ce ai dat un telefon), semnată și datată, este suficientă pentru a determina luarea unei decizii de către autoritatea căreia te adresezi; nu este nevoie de atâtea notări, semnături de șefi, adjuți și tot soiul de alți funcționari. (Nu-i mai puțin

adevărat că declarațiile sau cererile mincinoase sau care conțin date false sunt extrem de sever sancționate de lege - cu amenzi mari sau închisoare - iar semnatarii lor, odată intrați în evidența computerelor, devin, pentru mulți ani, un fel de paria ai societății. Odată pierdută credibilitatea, persoana respectivă își pierde și onoarea și nu mai este taxată ca cineva respectabil).

La noi, bietul petiționar e obligat să aducă pentru orice fleac atâtea dovezi, adeverințe, certificate și declarații notariate, copiate, traduse, autentificate etc., încât de multe ori, cu dreptatea în mână, se descurajează și se lasă păgubaș. Statul pare a nu-l crede pe individ decât cocoțat pe un maldăr de hârtii ștampilate, iscălite, timbrate - deci notariate. Meseria de notar public a înflorit ca o copodă, mai ales în noile condiții, când oamenii au început să-și revendice bunurile luate cu japa de fostul stat comunist. Statul a luat (de multe ori fără nici o justificare sau act) iar acum tot statul vine și-ți cere să justifici și să te judeci, cheltuiându-ți timp, nervi și bani.

Realitatea este că tirania birocratică are în România o foarte lungă și veche carieră. Din acest motiv a ieșit proverbul, atât de actual până azi: "Mai bine o înfelegere strâmbă decât o judecată dreaptă!"

Prin puterea obișnuinței, în România ceea ce e profund anormal în sfera publică, deși dezavuat de majoritatea covârșitoare a populației, se transformă în "stare de fapt", în ceva imuabil, cu aparența normalității. Așa se face că

foarte mulți încearcă să-și rezolve problemele pe "ușa din dos", făcând apel la tot felul de pile: rude, prieteni, cunoștințe "stimulate" de un pachet de țigări, o pungă de cafea, o sticlă de băutură sau, în funcție de importanța sau gravitatea problemei, de sarsanale duse direct la domiciliul "binefăcătorului". "Nu cunoști pe cineva la...?" - este o întrebare pe toate buzele, fiindcă orice Roman e într-o luptă surdă cu autoritatea, pe care încearcă s'o imblâzească prin tot felul de mijloace, tranșând, chestiunea în favoarea sa.

Președintele țării, Emil Constantinescu, care a început o luptă inegală împotriva corupției, a declarat că în România sunt "mai mulți corupători decât corupți" și este adevărat. Ce n'a menționat Domnia sa este că în vreme ce corupătorii sunt mereu alții, corupții - bine înscăunați în funcții - sunt mereu aceiași. În fond cine vine să ceară și să ofere pe sub masă ceva unei persoane de care nu depinde nimic? Și, întrucât sunt atâtea probleme care trebuie rezolvate, ce poate să facă bietul om decât să-și tragă dela gard pentru a-l ghiftui pe Dl. Căutare, de care depinde "fleculel" birocratic fără de care nu se poate?

În multe din țările la care privim cu admirație și respect și cărora dorim să ne alăturăm prin integrare euro-atlantică, majoritatea problemelor birocratice se rezolvă dând un simplu telefon sau prin poștă. De pildă, pentru reînnoirea anului a dreptului de a circula cu mașina proprie pe șosele și se trimite acasă, în avans, un formular, pe care îl completezi în câteva minute, incluzi un cec per-

sonal, reprezentând totalitatea costului, pui toate aceste hârtii într'un plic pe care îl expediezi pe adresa poliției rutiere și în câteva zile primești acasă tot prin poștă noile numere sau afixele atașabile la cele vechi...

Prin contrast, ce lipsă de considerație și respect față de cetățean la noi! Mai gravă chiar decât dezordinile, scandalurile și crizele din viața politică este această tracasare funcționarească a oamenilor.

Cetățenii ar trebui să ceară în campaniile electorale - și nu e exclus să avem chiar anul acesta - anticipante - angajamente ferme că aspirații la funcții publice vor începe neîntârziat reforma și în domeniul stăpîririi birocratiei excesive prin utilizarea mijloacelor avansate și, comparativ, mai puțin costisitoare în domeniul birocratic.

Este necesar să se pună pe baze noi, profund morale, un serviciu funcțional, modern, în care cei care alegă și se zbat mai mult să fie funcționarii, azi inepeniți pe scaune, de unde tronează ca niște mici dictatori. Este oare democrația o țară care a scăpat de un tiran, dar menține în posturi câteva sute de mii de mici satrapi locali?

Coșmarul birocratic trebuie să ia definitiv sfârșit, iar hidra birocratică să rămână numai cu atâtea capete de câte are nevoie spre a funcționa, prompt, rațional și eficient.

Dacă voința națională nu se va manifesta decis și în acest domeniu, vom continua să întonăm zadarnic - chiar persiflant - imnul național, "Deșteaptă-te, Române!"...

CONVENȚIA LA ORA BILANȚULUI

Urmare din pag. 1

Diaconescu. În loc să se ia în calcul aportul de voturi al fiecărui partid în parte la alegerile legislative, cum este regula în democrațiile reale, s'a considerat mai importantă contribuția PD și a liderului său la alegerile prezidențiale. În felul acesta, fiul lui Walter Neulander, introdus pe scara de serviciu, a devenit al doilea om în Stat, putând prelua funcția supremă în orice moment, în cazul în care Președintele, ar fi în imposibilitatea de a-și exercita prerogativele constituționale.

Această generozitate a Președintelui Constantinescu, bazată pe sentimentul de recunoștință, avea să-i de-a mai târziu dureri de cap deoarece Petre Roman a demonstrat o totală lipsă de loialitate, dezlănțuind o campanie de scandaluri, amenințări și șantaje, în scopul obținerii celor mai importante portofolii. Din dorința de a se păstra cu orice chip Coaliția, deși unele concepte ideatice ale partenerilor s'au dovedit incompatibile, s'au făcut o serie de compromisuri și concesiuni unilaterale, precum înlăturarea șefului Departamentului de Control al Guvernului, care descoperise și mediatizase implicarea liderilor PD în afacerea "Apartamentul". Fostul Premier Victor Ciorbea a declarat de curând că l-a demis pe Valerian Stan în urma presiunilor exercitate de PD, dar și la insistențele unei "înalte instituții", iar Ion Diaconescu a mărturisit că prin această demitere "s'au liniștit spiritele în Coaliție".

Seria capitulărilor în fața șantajului a culminat cu scandalul demiterii a Primului ministru Victor Ciorbea, la cererea ultimativă a aceluiași PD, care l-a acuzat că nu a accelerat reforma, deși tocmai el erau aceia care duceau cu obstinație o politică de obstrucționare. Aceasta a fost o gre-

șală monumentală a liderilor Convenției și a Președintelui, căci a avut efectul unui bumerang care s'a întors împotriva lor, printr-o scădere masivă a popularității în sondajele de opinie. Prin înlăturarea celui mai onest și integru prim-ministru din perioada post-revoluționară, Coaliția a fost salvată, dar prețul plătit a fost călcarea în picioare cu cinism a noțiunii de justiție, chiar de cei care promisese că nu vor mai fi tolerate acte de corupție și abuzuri.

Datorită deselor scandaluri interguvernamentale, investitorii străini nu s'au grăbit să vină sau au plecat, deoarece instabilitatea socio-politică din țară nu le asigura suficientă garanție, astfel ca nu s'au putut privatiza gigantul bugetofagi, care au continuat să existe până în ziua de azi. O altă gresală enormă a fost declarația făcută de Președintele Emil Constantinescu în orașul de pe Bega, imediat după investiția sa, anunțând public că punctul 8 al Proclamației dela Timișoara nu mai este de actualitate și nu va fi pus în aplicare. D-și a lăsat să se înțeleagă că intenționează să fie un Președinte al tuturor Românilor și că nu dorește și nu va permite răzbinări pe considerente politice. De această declarație au profitat însă toți membrii aparatului de opresiune și nomenclaturii, care au scos capul la lumină și, fără pic de teamă sau rușine, au pornit campania de cucerire sistematică a tuturor sectoarelor producătoare de beneficii.

În loc să fie alungați din viața politică și trași la răspundere pentru fărâdelegile săvârșite înainte și după Revoluție, acești aventurieri lipsiți de scrupul au fost lăsați în libertate pentru a continua cel mai mare jaf cunoscut vreodată în istoria țării noastre. În urma lor, după pierderea alegerilor legislative din

anul 1996, au lăsat totul pustiu, ca după trecerea unui nor de lăcuste flămânde.

În fața acestui flagel, Președintele țării s'a văzut la un moment dat singur, neavând nici un ajutor în lupta împotriva corupției. Apelul lui de a fi sprijinit în încercarea de a schimba ambasadorii de peste hotare, s'a lovit de refuzul net al unor distinse personalități precum Octavian Paler, Ana Blandiana, Gabriel Liiceanu și mulți alții, care nu au primit să reprezinte țara în momentele în care se simțea nevoia unei puterice primeniri a atmosferei din MAE. În felul acesta, armata de agenți acoperiți sau neacoperiți a rămas la post, majoritatea ducând pe față o politică antiromânească, de a dăuna și încă mai dăunează prestigiului României.

Gestiunea preluată dela guvernul Văcăroiu s'a dovedit a fi catastrofală, depășind chiar și cele mai sumbre așteptări. Iată ce declara Emil Constantinescu la conferința de presă din 27 Septembrie 1997: "Vreme de 7 ani avuția națională a României a fost jefuită și o parte a economiei distrusă. Acest proces devastator a atins țara noastră în toate segmentele ei vitale: energetic, alimentar, financiar-bancar, al transporturilor și al industriei de apărare... Acțiunile ireponsabile ale unor persoane care au pus interesele personale și îmbogățirea peste noapte în dauna interesului național, au făcut ca cea mai mare parte a flotei civile să fie instrăinată pe prefuri de nimic... În spatele guvernului Văcăroiu au fost posibile fărâdelegi organizate minuțios, care au creat averi peste noapte și au aruncat România în dezordine și mizerie".

În aceste condiții se pune întrebarea, de ce nu au fost aduși în fața organelor de anchetă, pentru a da socoteală de jaful practicat la

Continuare pag. 6

Ultima șansă

Urmare din pag. 2

structurile Comunității Europene și ale NATO.

Pentru eliminarea oricăror veleități, președinția Convenției trebuie asigurată prin rotație, pe o durată egală de cele trei partide egale. Iar pentru viitoarele alegeri să se convină ca Emil Constantinescu să fie din nou candidatul Convenției la funcția de Președinte al Țării, ca singurul care, la ora actuală, este ușor de recunoscut ca om politic decent.

Propunerile pentru deputați, senatori, prefecți, primari etc. se vor face la începutul campaniei electorale, de jos în sus, de către cele trei partide politice, pe criterii strict valorice.

O altă condiție esențială a succesului acestei ultime șanse, este atragerea tuturor Românilor din Exil pentru realizarea obiectivelor Convenției. Se impune așadar, eliminarea oricăror motivații ale dezbinării, iar Exilul să contribuie la promovarea în diferite țări care nu au fost ocupate de comunism, la promovarea prestigiului României pe plan economic și cultural.

Cei cu dublă cetățenie din Exil pot fi chiar propuși a fi aleși în organele de conducere ale Convenției. Să nu uităm că, acum 150

de ani, revoluțiile din Țările Române, au fost inițiate de către intelectualii Români exilați, iar acum 80 de ani, Marea Unire a fost posibilă prin implicarea esențială a Românilor din afara granițelor țării.

Ca șef al promoției de ofițeri 1942 - Dezrobirea - sun mobilizarea generală a tuturor conștiințelor românești, ieșirea din expectativă a celor mai responsabile personalități ale poporului român, pentru a câștiga bătălia din ultima șansă de salvare a României.

Toți am trăit dezamăgiri crude, dar trebuie să găsim țări în noi, să ne regăsim optimismul și entuziasmul necesar depășirii acestui impas istoric.

Convenția Democratică trebuie să câștige alegerile pentru a guverna Țara fără obstrucții din partea unor aliați venali, cărora le este necunoscută ideea interesului național și cărora nu le pasă de viitorul acestei Țări.

Nu mai Convenția Democrată poate fi, în condițiile actuale, garantul salvării României.

Cu Bunul Dumnezeu, înainte!

Aurelian GULAN

ASPECTE DIN ROMÂNIA POSTCOMUNISTĂ

George VASU

Consider că nu este nevoie să arăt cum a trăit lumea în România în perioada comunistă (1946-1990), deoarece s-au scris toți integri despre aceasta, dar voi încerca să înșir aspecte caracteristice din perioada "post-decembriștă".

După "eliberare" care s'a făcut "instantaneu" la detronarea lui Ceaușescu, poporul a trăit o nouă naștere, deoarece avea o "povară" invizibilă a fricii în spatele său și vroia să scape de ea.

Noul Guvern al țării era preocupat să consume rezervele, care nu erau puține, dat fiind că dictatorul era dispus să dea poporului numai rația de supraviețuire pentru a-și putea termina palatul "nemuririi sale" din centrul Capitalei.

Primul Parlament al României eliberată de comunism, la 21 Noiembrie 1991 a votat Constituția care este în vigoare astăzi.

Din punct de vedere formal, după părerea mea este un act normativ bun care se alinază la constituțiile moderne din lumea civilizată. Păcat că nu se respectă cu strictețe. De pildă, în articolul 11 din Constituție se prevede că: "Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care România este parte." Este vorba de Tratatul de pace de la Paris din 1947 (pub. M.Of. din 30 August 1947) care "obligă statul român să ia toate măsurile necesare pentru a asigura libertatea cultului și practicarea credinței".

Dar, conform art.11 din Constituție, Statul este obligat să respecte Tratatul de pace de la Paris, deoarece s'a obligat clar să respecte

libertatea cultului și practicarea acestuia. Nu s'a trimis pe Ortodocși să se împace cu Greco-Catolicii privind bisericile luate în 1948 de Stat și predate Ortodocșilor, ci trebuia să facă "restituție în întregul", dacă se pretinde că se respectă Constituția.

După elaborarea Constituției s'a încercat să se facă legi care aveau menirea să șteargă urmele comunismului de o jumătate de veac. De pildă, legea 18/1994 privind fondul funciar, legea învățământului, legea caselor naționalizate etc.

Legile se elaborează greu, cu dezbateri parlamentare interminabile, se legitimează prin ordonanțe de urgență, fără să se afecteze sectoarele organizatorice importante, totul fiind făcut în grabă, inexplicabil și după părerea mea de "mănușă".

Partea negativă este forma societății de azi, care îmbracă aspecte de haos. Fiecare încearcă să se îmbogățească cât mai repede fără să țină seama de regulile societății civilizate, de lege în primul rând. Se cunoaște că acolo unde nu este lege este haos!

Am observat că după revoluție legile făcute au o durabilitate și aplicabilitate redusă. De exemplu, legea 16/1994 privind arenda nu s'a aplicat niciodată dar nici nu s'a abrogat. Legea 18/1991 în aplicarea fondului funciar s'a modificat mărindu-se suprafețele ce trebuie restituite celor păgubiți etc. Legea restituirii caselor naționalizate nu este desăvârșită nici acum etc.

Prin urmare, actualul guvern, nesigur pe ceea ce face, nu este mai breaz decât cel anterior, care avea o mentalitate vădit neoco-

munistă și proceda ca atare.

Este adevărat că majoritatea conducerii țării este formată din foști "șoimi ai patriei", de foști pionieri, uteciști și membri de partid, care au sădit în mentalitatea lor unele deprinderi din trecut. Acest lucru împiedică progresul mult așteptat de poporul român dela guvernul născut din alegerile din Noiembrie 1996.

Munca de reeducare a poporului român este o operă colosală care nu se poate înfăptui decât prin școală, armată, biserică și justiție.

În studiul de față mă voi ocupa doar de justiție, iar de celelalte pârghii enunțate, mă voi ocupa în studii viitoare.

Potrivit articolului 3 din legea 92/1992 "judecătorii sunt independenți și se supun numai legii", iar articolul 4 din legea de organizare judecătorească 92/1992 precizează că "nimeni nu este mai presus de lege", dispoziție prevăzută în articolul 16 aliniat 2 din Constituția României.

Legea 92/1992 din 4 August 1992 (pub. M.Of. 197 din 13 August 1992) se pare că este o lege cuprinzătoare, spre deosebire de legile de organizare judecătorească comunistă, din trecut.

Potrivit articolului 123 din lege, "justiția se înfăptuiește în numele legii, iar judecătorii sunt independenți și se supun numai legii".

Judecătorii numiți de Președintele României sunt inamovibili, iar judecătorii dela Curtea Supremă de Justiție sunt numiți pe o perioadă de șase ani. Ei pot fi reinvestiți la expirarea termenului pe care au fost numiți.

După părerea mea, era mai bună situația antebelică, când magistratul inamovibil, ajuns să avanseze la Curtea de Casație, rămânea în funcție până la pensionare. Inamovibilitatea îi dădea un grad mare de independență privind soluțiile pronunțate, așa încât aveau o valoare mai mare decât în situația existentă de expirare a mandatului. În situația de astăzi, magistratul căruia îi expiră cei șase ani pentru care a fost numit, este ușor coruptibil pentru încă un mandat de șase ani la Curtea de Casație. Este suficient să amintesc un singur caz, când Ion Iliescu, fostul președinte al țării, într-o cuvântare dela Satu-Mare a criticat Curtea Supremă de Justiție pentru hotărârile privind restituirea caselor naționalizate. Atât a trebuit!

Curtea Supremă s'a intrunit în Secțiunile unite și la 2 Februarie 1995 a reușit prin 25 voturi pentru și 20 contra să adopte hotărârea numărul 1/1995 a Secțiunilor unite, care decide "ca instanțele judecătorești nu au atribuția de a cenzura și a dispune restituirea imobilelor naționalizate prin Decretul 92/1990".

Această hotărâre este o rușine a justiției române, căci în decursul istoriei moderne a României, instanța Supremă nu a putut să se pronunțe împotriva art.3 din Codul Civil, care prevede "că judecătorul care va refuza de a judeca sub cuvânt că legea nu pre-

vede sau că este întunecată sau neîndeștătoare, va putea fi urmărit ca fiind culpabil de denigrare de dreptate". Iată că Dec. 1/1995 al Secțiunilor unite a putut da un asemenea verdict la "sugestia" uni organ politic, fostul președinte Ion Iliescu.

Având în vedere situația din România, magistratii timișoreni se plâng de acțiuni de intimidare a unor publicații.

Consider că acolo unde justiția nu este pe deplin independentă și deservită de oameni bine pregătiți profesional, nu poate exista dreapte pentru cetățeni.

7 NOEMBRIE, ZI DE TRISTĂ AMINTIRE

Motto:
Trăiască prietenia de nezdruclinat dintre poporul român și poporul sovietic.

Telegrama PMR

Alex. TOMESCU

Gheorghiu-Dej către K.E. Vorosilov, N.A. Bulganin, N.S. Hrusciov, în grup am fost conduși să deschidem defilarea. Cu stegulețe roșii în mâini am repetat la fiecare oprire de coloană scenariul ce era să fie prezentat în fața tribunelor oficiale: pas regulat, fluturați stegulețele și strigați "Trăiască prietenia de nezdruclinat dintre poporul român și poporul sovietic".

Am încercat să mă cruz că nu pot merge din drum așa de lung, din cauza unui accident la picior. Nu am fost înțeles, și am alergat să ținem coloana strânsă. În dreptul tribunei simțeam pic jos, "Steagul sus, privirea la tribună, strigați" - a răsunat din spate. Când am întors capul către tribună am avut impresia că văd o lungă vitrină cu figuri îmbalsamate a unei rașnite lumi astrale. Amestec de medalii înstelate, buze rujate adimensional, degete înelate fără gust și risipa de flori care își lăcrău staminele pe petalele zgribuite de frîg.

În acea zi de 7 Noiembrie, după ce ni se citise telegrama de fierbinte salut semnată de președintele MAN dr. Petru Groza, președintele CM Chivu Stoica, prim secretar al CC Gheorghe

La câțiva metri de tribună m'am așezat pe trotuar. După câteva secunde am auzit: "Școală-te de aici, ieșirea este pe strada a doua la dreapta, și într'un picior poți ajunge; alăția oameni s'au jertfit pentru viitorul nostru fericit". Ajutat de o tânără comandantă de grupă UTM, am fost lăsat pe banca din primul parc a celei de a doua străzi la dreapta.

Începuse să fulguiască ușor, miresme albe împodobeau frunțile elevilor ce se împrăștiu în grabă către casele lor. Era totuși un dram de bucurie în suflurile pline de gingășie înnoiaște: nu erau teme de scris pentru ziua viitoare.

Nu știu cât am stat pe bancă: poate doar o secundă sau un an astronomic. M'a trezit liniștea. Numai vântul alergic cojile de semințe, stegulețele rupte, șervețelele rebele. În drum spre casă am cumpărat sfertul de pâine neagră dela chioșcul care astăzi se deschidea numai după terminarea defilării.

Instantanee

ȚĂRANUL MUNCITOR

T.B. ȘUȚEANU

E Vineri după amiază, sunt în câmp, mai tai ceva buruiănă din vie și trag cu ochiul la via vecinului să vedem dacă nu cumva a-pare. Și iată-l: de statură potrivită, plinuț, cu torsul tot de aramă, bronzat, cu pantalonii scurți și-o pălărie pe cap, cu boruri mici de unde se văd doi ochi verzi de țăran din Sudul Bărăganului, îmbrăcat totuși cu lucruri de oraș, dela teniși la pălăria de barchet. Un om molcut, cu mișcări discrete și sigure, are mereu în mâinile puternic arse de soare o sapă.

Dela vie trece la loturile lui de porumb și floarea soarelui, la pepeni, la fasole și cartofi în fiecare Vineri, Sâmbătă și Duminică, din Martie până în Noiembrie. Vine săptămânal dela București, unde încă este șef de echipă la montajul mașinilor unelte din celebra uzină FMUAB, apărută lângă marea uzină Malaxa, de unde-și trage piesele turnate și pe cele forjate.

I se zice Sile Burghezu', o poreclă sui generis cum are orice om al satului, pe el

chemându-l Vasile Mihache. Este feciorul Mariei, văduva lui Nicolae Mihache, al care a pierit din glumele de prost gust ale modului de viață comunist când, la un prânz luat în comun pe câmp la ceape alde aia care erau cu partidul și radeau de toți, vin cu ideea să-și rădă de Nicu al lui Burghezu' (crezând în mintea lor proastă că așa chiar se trăgea din burghezia aia putredă și com-pradoră) și-i joacă festa cu un ou. Zice Lăiță, propagandistul, mă Nicule, ești tu în stare să mănânci un ou fierd dintrodată, fără să îl mesteci? Așa zice, da. Și inghite un ou decojit. După câteva luni moare de infecție la stomac. Nemernicii pusese în ou un cui ruginit... Când a murit nici un procuror nu s'a autosesizat și n'a cerut autopsie. Un om era un nimic. Un rob bun de muncă pentru care nu se merita nici o osteneală.

Vasile - Sile - fiul său a luat calea orașului. A învățat profesionala la 23 August și a lucrat la FMUAB în tăcerea și pri-

cepea tatălui. A ajuns șef de echipă la montaj mașini unelte. Montează strunguri carusel cât casa în tăcere și cu spor și vine de-și lucrează pământul mamei lui, dându-le și celor două surori parte. Nu-i lipsește nimic. Îmi zice că s'ar retrage definitiv acasă, fiindcă pământul trebuie lucrat bine dacă vrei să-ți dea hrană și bani. Îmi mai spune că FMUAB este pe punctul de a se privatiza și a deveni o societate în care să apară capital majoritar italian sau american. Îi spun să stea acolo, să vină la pământ numai în zilele libere. Italianul, sau Americanul, care-l va vedea cum muncește nu-i mai dă drumul. Va deveni omul lor de bază și Italia, sau Statele Unite, știe de el, pentru specializare. Sile m'a înțeles și-și duce frumos viața curată și spornică de țăran muncitor, pe care nu l-am auzit odată vâitându-se că îi lipsește ceva, cum s'a ajuns acum în țară să se admită sloganul fals că în România se moare de foame. Îl admir pe Sile, într'un fel semănându-i.

CORECTURĂ

În Nr.263 din Octombrie 1998 al ziarului "Cuvântul Românesc", la pagina 15, titlul articolului D-lui E.C. Fianu se va citi: *Tot din "Le Livre noir du communisme"*.

MUZICĂ - VIDEO CĂRȚI - ZIARE

CEREȚI CATALOGAGELE GRATIS:

*DE CĂRȚI - PESTE 1,000 DE TITLURI
AVENTURI, ISTORIE, CĂRȚI DE BUCATE, DICTIONARE, PARANORMAL, POLITISTE/SPIONAJ, RELIGIE/BIBLII, COPII, MANUALE ȘCOLARE, FILOZOFIE, COMPUTERE, BELETRISTICĂ, BEST SELLER, INDOPTARE, MEMORII

*CASETE/CD - PESTE 120 DE TITLURI
CANTAREȚI CELEBRI DE MUZICA POPULARĂ, USOARA, DE PETRECERI ȘI ANIVERSARI, ROMANTE, COLINDE, BISERICĂȘCA, CLASICĂ, COMICI VESTITI, POP, POVEȘTI PT. COPII (SPUSE DE ACTORI CELEBRI)

*VIDEO - PESTE 40 DE TITLURI
COMICI VESTITI, TEATRU, FILME VESTITE (Dacii etc.) MUZICA ȘI DANSURI POPULARE, USOARA, COLINDE, POVEȘTI COPII, PARANORMAL, MANASTIRI, VEDERI, DOCUMENTARE, REVELION '95, REVOLUTIA '89

ABONAMENTE LA ZIARE ȘI REVISTE

CEREȚI FORMULARUL DE COMANDA:
Ziua, Evenimentul zilei, Romania libera, Rebus, Gazeta Sport, Lumea Magazin, Dosarele Istoriei, Femeia, Expres Magazin, Catavencu și multe altele - La dvs. acasă prin:

ARTIMMEX INTERNATIONAL

Import-export & distribution of publications and media

3555 Don Mills Rd., Unit 6-530, Willowdale (Toronto) ONT M2H 3N3 CANADA
Tel. 416-493 4096 FAX: 416-493 7266
PENTRU CATALOGAGE: TELEFONATI SAU TRIMITETI ADRESA!

CONVENȚIA LA ORA BILANȚULUI

STAREA DE ALERTĂ

—George RUICAN—

Urmare din pag. 4

scară națională? Pentru Justiția, total aservită, nu a rezolvat în 8 ani de zile nici un singur caz de corupție. Atâtă vreme cât în fruntea Procuraturii Generale s'a aflat N. Cochinescu, toate dosarele marilor fraude și escrocherii, ale crimelor Revoluției și ale mineriadelor, au stat ascunse în sertarele sale. Reforma Justiției care a permis înălturarea lui, nu a rezolvat din păcate mare lucru, deoarece majoritatea magistratilor proveneau din rândul celor care au sprijinit cu devotament statul totalitar și acum căutau să-și ascundă fărâdelegile în spațiile inamovibilității. Cazul Miron Cozma, care a fost pus în libertate, deși are atâtea crime pe conștiință, indignând întreaga suflare românească, scoaterea de pe rol a tuturor celor implicați în faimoasa afacere de contrabandă cu țigări, iar de curând scandaloasele condamnări ale unor jurnaliști pentru așa-zise delict de presă, au declanșat un adevărat seism în societatea românească.

În acest timp partidele național-comuniste au agitat spiritele în vederea ținerii unor alegeri anticipate, pentru recăstigare a feodelor pierdute, profitând de criza morală a unei societăți încremenite în neputință și resemnare. Ca o ironie a soartei, cei care au profitat de actul de generozitate al Președintelui de a nu le aplica Punctul 8 al Proclamației dela Timișoara au strâns rândușile și au anunțat declanșarea procedurilor de destituire a sa din înalta funcție. Într-o societate în care lipsesc cu desăvârșire principiile morale totul este posibil și nimeni nu se scandalizează, deoarece situațiile abilitate ale Statului de Drept practic nu funcționează.

Dacă foștii guvernanți răsturnați dela putere prin vîntul umelor, s'au dedat la unele declarații incendiare, ce poți găsi citind aberațiile a 2 consilieri dela Cotroceni, care declară cu nonșalanță că "între politică și morală nu trebuie să existe nici o legătură", sau că "regimul comunist nu a fost impus Românilor dinafară, ci poporul român a dorit comunistul, aceasta fiind opțiunea lui indiscutabilă".

Citind aceste scandaloase declarații ale unor oameni din anturajul Președintelui, care nu i-a destituit imediat, așa cum s'ar fi impus, le întrebăm dacă mai era nevoie de o revoluție anticomunistă, soldată cu atâtea victime, când la Cotroceni s'au acuit marxizii de cea mai ordinară speță. Infiltrarea comunistilor până în cele mai înalte sfere ale societății s'a făcut după un scenariu minuiș înlocmit, pentru infestarea tuturor organismelor și instituțiilor, în vederea blocării sistemului imunologic de apărare al Statului.

În politică toate greseliile se plătesc prin sancționarea electoratului, consecințele lor având repercusiuni de lungă durată în timp. Din păcate, nu plătesc doar cei care le-au săvârșit, ci segmente mari ale populației care le-a acordat toată încrederea. Câți ani vor mai trece oare până se va produce o reală stabilizare

socială și o altă generație de sacrificiu nu va mai exista? Dacă ne amintim bine, acesta a fost de altfel unul din sloganurile campaniei electorale ale CDR care a prins la public, dar care nu a putut fi transpus în fapte, în timp ce standardul de viață a înregistrat scăderi îngrijorătoare în ultimii 2 ani.

S'a spus că instabilitatea politică a fost principalul motiv al neprimirii țării noastre în NATO în primul val, realitatea a fost din păcate cu totul alta și anume neîncrederea comandantilor acestei Organizații militare în forțele noastre armate, care, destul de bine instruite, mai păstrau cadre ale vechii Securități, aciuți în Direcțiile de Informații secrete militare, ce nu au fost îndepărtați nici după Revoluție, nici după câștigarea alegerilor din anul 1996. Câtă încredere se putea avea în niște agenți instruiți în ura viscerală împotriva Occidentului și democrației?

Pentru a respecta adevărul, trebuie să recunoaștem însă că cea mai mare vină pentru situația dezastruoasă în care se găsește astăzi țara, aparține electoratului, care au acordat cu prea multă ușurință peste 60% din voturi unor partide de esență comunistă, cum ar fi PDSR, PD, PUNR, PRM, etc. Lipsa de maturitate politică a dus la formarea unui Parlament divizat, în care majoritatea este deținută de forțele de stînga și de extremă stînga. CDR nu definește la ora actuală decât 30% din locuri, mult prea puțin pentru a-și îndeplini promisiunile stipulate în "Contractul cu România", pentru care ar fi avut nevoie de minimum 51%. Din această cauză programul de guvernare ce se baza pe Reformă nu a putut fi realizat, deoarece au întâmpinat tot timpul opoziția majorității parlamentare.

Chiar și în aceste condiții, s'au realizat totuși unele progrese. Au fost îndepărtați comandanții SRL, DIE și DIA, iar prin demiterea lui N. Cochinescu din fruntea Procuraturii Generale, s'au putut definitiva unele dosare ale corupției și s'au pus pe rol cele ale Revoluției și mineriadelor, care stăteau ascunse prin sertarele magistratilor. Generalul Voinea, șeful Secției Parchetelor Militare din Parchetul CSJ, a declarat în urmă cu câteva săptămâni că intenționează finalizarea acestor dosare, până la sfârșitul anului.

Uciagașul cu trese pe umăr al studenților Andrei Frumusanu și Aurica Crăciuneanu a fost condamnat în sfârșit la 8 ani închisoare, primind tot atîta ani cât a fost tergiversat procesul lui de justiția lui Iliescu, cel care l-a recomandat acordându-i gradul de maior pentru omorul săvârșit cu sînge rece, la numai 8-10 metri de autoturul acestor rănduri. A fost pronunțată și prima sentință pentru crimele din timpul Revoluției, în care un ofiter a fost condamnat la 7 ani, iar ancheta privind vinovățiile generalilor V.A. Stănculescu, M. Chițăc, Iulian Topliceanu, Bruno Palade, colonelul Dragoș, maiorul Ilie Dicu, și nu în ultimul rând a lui Ion Iliescu și Petre Roman a fost finalizat, ei fiind de-

feriți Tribunalului Militar.

Este drept că Justiția nu a fost epurată decât în proporție de 50%, dar asanarea morală a acestei Instituții compromise, este în curs de desfășurare. Fiscalitatea este încă sufocantă și duce la falimentele micilor întreprinzători, dar se caută alte surse de majorare a Bugetului de Stat, nu prin escaladarea impozitelor și accizelor, ci prin recuperarea evaziunilor fiscale și a lichidării societăților care produc pagube, prin privatizarea lor. De curând s'a descoperit o fraudă de proporții, în care Statul a fost păgubit cu suma de 12 milioane dolari în afacerea denumită "Containerul". Se pare că vom asista la un scandal de proporții, în care sunt implicate unele personalități suspuse ale opoziției comuniste.

Referitor la inflația care atinge buzunarele cumpărătorilor, Guvernatorul BNR Mugur Isărescu, a declarat la data de 1 Oct. 1998 că vinovații principali sunt managerii întreprinderilor de Stat, care "au umflat artificial prețurile, motiv pentru care în acest an nu se va putea relansa producția industrială". Ori, după cum se știe, Mugur Isărescu este un tehnocrat, care în nici un caz nu poate fi bănuț de simpatii pro CDR.

Ca o realizare majoră este cadrul legislativ ce deschide drumul spre o reformă reală. S'au acordat titluri de proprietate în proporție de peste 90%. Mai sunt încă litigii pe această temă ce țin de abuzurile săvârșite în regimul Iliescu, abuzuri care trebuie corectate în justiție. Ori, cum în această justiție se mai găsesc magistrați fideli vechiului regim, această problemă trenează încă. S'au acordat unele credite țăranilor pentru muncile agricole cu dobânzi avantajoase, creditele putînd fi rambursate cu produse agricole.

Programul luptei împotriva corupției a fost din păcate obstrucționat de către aceeași justiție coruptă, care a pus în libertate sub diverse prețuri pe toți cei arestați în afaceri frauduloase, precum "Tigareta" și multe altele. Din acest motiv corupția nu a putut fi eradicată în totalitate, iar populația profund deșepionată și-a pierdut încrederea în toate organismele Statului, lucru evidențiat prin neparticiparea la alegerilor pentru funcția de Primar General al Capitalei.

În acest timp s'a intensificat lupta pentru refacerea imaginii României în lume, fiind scoasă din conul de umbră în care vegeta după mineriadele care ne prezentaseră ca un popor de sălbatici, dar scandalurile provocate în cadrul Coaliției guvernamentale de un partid cîrtoș precum PD, au creat o nouă stare de incertitudine sociopolitică, penalizate prin absența investitorilor străini. Când aceste scandaluri au devenit extrem de aprige și puneau în pericol stabilitatea internă a țării, Președintele Emil Constantinescu și-a asumat rolul constituțional de mediator în momentele cele mai tensionate, încercînd să aplaneze conflictele care puteau duce la o ruptură între parteneri. Din păcate,

pentru păstrarea acestei Coaliții hibride, absolut toate conflictele au fost rezolvate în favoarea PD, care a reușit astfel victorii de prestigiu asupra PNȚCD, care pierde mereu puncte prețioase datorită "indicaiilor" venite dela Cotroceni.

Punctul cel mai nevalgic al activității Președintelui rămîne însă înțelegerea secretă care l-a legat de Petre Roman după alegerile din anul 1996, înțelegere care avea să-i atarne ca un bolovan de gât în toate acțiunile de mai tîrziu, ce l-a transformat într'un fel de vasal al PD. Toate aceste lucruri au dus la o gravă criză în interiorul CDR, a cărei popularitate scădea continuu în mod îngrijorător.

Ca un corolar însă, scăderea popularității CDR s'a răsfrînt și asupra imaginii Președintelui însuși, care a devenit în ultima vreme țintă a numeroaselor atacuri din partea opoziției comuniste, dar și a presei, pe care nu a știut să-și apropie, deși la începutul mandatului a beneficiat de un real suport din partea ei.

Acest lucru a determinat pierderea stăpînirii de sine, datorită campaniei dezlănțuite din toate direcțiile împotriva sa. Văzîndu-și amenințat cel de-al doilea mandat, în perspectiva alegerilor din anul 2000, se pare că a semnat o nouă înțelegere secretă cu Petre Roman, acest personaj detestat de toată lumea, inclusiv de o parte însemnată a propriului partid. Alîindu-se cu un dușman neîmpăcat al PNȚCD, partidul care l-a propulsat în înalta funcție, s'ar putea ca aceasta să fie cea din urmă greșală a lui Emil Constantinescu, care să-l scoată definitiv de pe scena politică a țării.

Intrînc în acești 2 ani de când a preluat conducerea Statului și-a pierdut rînd pe rînd toți prietenii, pe care i-a abandonat datorită unor interese conjuncturale, practic nimeni nu a mai văzut meritele acestui om încolțit, care a luptat de multe ori singur împotriva curenților. Căci, în timp ce aproape toți politicienii s'au gîndit exclusiv la fotoliile și pozițiile lor, în timp ce corupția se întinde ca o pîcîingie și nu o putea stîrpi fără ajutorul celor abilitați care îl obstrucționau, în timp ce toți puneau interesele personale deasupra celor ale Statului, el a considerat stabilitatea internă a țării mai presus de orice.

Convenția Democrată Română își prezintă acum bilanțul, la jumătatea mandatului încredințat de alegători. Dacă guvernarea creștin-democrată a fost o catastrofă, așa cum o prezintă unii, sau a reușit să aducă un curent de aer proaspăt și înnoitor în viața mult prea agitată a țării, se va putea constata la viitorul scrutin de peste 2 ani. Atunci atmosfera involburată se va mai limpezi, după trecerea unui deceniu dela răsăturarea celui mai odios regim politic cunoscut în istoria țării, iar maturizarea electoratului va fi factorul care va decide purificarea țării de ultimele rămășițe cominterniste și de odraslele lor.

G. GEORGESCU

Toate sondajele de opinie realizate în ultimul an de IRSOP, IMAS, CURS și CIS, atunci când nu au fost manipulate, au reflectat în linii mari modul în care au fost percepute etapele tranziției. Limbajul sec al cifrelor ultimului sondaj efectuat în luna Septembrie crt. demonstrează, fără dubii, degingolada actuala Coaliții Guvernamentale dela București, care a săvîrșit erori în serie ce au dus la erodarea încrederii în CONVENȚIA DEMOCRATĂ și în Președintele țării.

Cea mai gravă consecință a greselilor săvârșite de actuala Putere este, însă, ascensiunea constantă a partidelor extremiste și numărul deosebit de mare al celor care și-au pierdut încrederea în partidele politice (20%), sau care nu știu pe cine vor mai vota la viitoarele alegeri (30%). Un procent de 50% de dezamăgiți, dezorientați și apatici, care ar trebui să constituie un semnal de alarmă în rîndul vîrfurilor clasei conducătoare.

Iată cîteva date ce reprezintă, practic, un vot de blam pentru o Coaliție eterogenă, alcătuită din formațiuni politice incompatibile pe plan ideologic. Dacă în Decembrie 1996 CDR se bucura de încrederea a 58% din alegători, la fiecare sondaj a pierdut puncte prețioase, datorită concesiilor în lanț făcute partenerului PD, ajungînd

în Septembrie curent la locul 2 cu 26%, sub PDSR care a urcat la 29%. În schimb, partidul refractar al oportuniștilor din PD, a săltat dela 5% în Dec. anul trecut, la 17% în Sept. crt.

Surpriza cea mai mare o reprezintă însă ascensiunea extraordinară a PRM, recunoscut ca un partid șovin, xenofob și antireformist, ce nu a făcut nici un secret din opoziția sa la implementarea democrației în țara noastră și s'a opus cu consecență intrării României în structurile euro-atlantice. Cele 17 procente cu care a fost creditat la ultimul sondaj această formație de teroriști, alcătuită exclusiv din rămășițele fostei Securități, trebuie să ne pună pe gînduri. Este posibil ca cifrele să fie "umflate" artificial pentru derutarea opiniei publice, oricum CDR se află în cădere liberă, alături de Președintele Emil Constantinescu, care depășise în Dec. trecut 72%, iar acum a căzut la numai 36%.

Să fie oare atât de puternică beția Puterii încît aburii ei întunecă rațiunea clasei conducătoare? Nu vîd că țara este amenințată să cadă în mîna unor trădători ce nu vor precupeți nimic pentru a o abate dela drumul ales după Revoluția din Decembrie?

Trebuie declarată urgent starea de alertă în fața pericolului revenirii cîmei roșii, care se coagulează acum ca virusii într'un bulion de cultură.

ULCER PARLAMENTAR

Roland Cătălin PENA

Un deputat țărănist s'a dus cu jalba în proșap la Biroul Permanent cerînd să fie mutat din camera unde locuiește, la Hotel București, deoarece are un ulcer și s'ar simți mai în largul său într'un apartament. Mărturisesc că și eu m'am pricopsit de curînd cu un ulcerăș de toată frumusețea, însă mai modest, din moment ce nu-l deranjează să se inghesue în același spațiu locativ pe care-l ocupam până să ne împrietinim.

S'ar putea ca ulcerul deputatului să fie ceva mai în vîrstă, și deci mai versat în afacerile imobiliare și mai tupeist. Sper ca al meu să nu devină la fel de pretențios, pe măsura trecerii timpului. De aceea m'am hotărît să mă ocup mai atent cu educația lui, pentru ca nu care cumva peste cîteva ani să mă pomenesc

că am crescut în stomac un neam la fel de prost ca al stimabilului deputat. Așa că, să mă taie pe burță, și n'o să puep dela mine diurna de ședință, mașină cu girofar, sume forfetare sau alte drăcovenii parlamentare cu care deputatul și-a urcat în cap ulcerul din duoden.

Recunosc că mie personal o să-mi fie mai ușor decât colegului de diagnostic, fiindcă, slab de inger cum sunt, poate i-aș mai da câte o indemnizație de ședință, în schimbul unor crize mai rare, dar nici eu nu am. Posibil să-mi mai scape câte o voadă din cînd în cînd, cu toate că mi-e teamă să nu-l apuce nervii și să-i tragă vreo injurătură semenului său din dotarea deputatului. Fiindcă amaritul n'are mîcar nici imunitate parlamentară.

ANUNȚ

Așa cum s'a anunțat la "ROMFEST '98", București, redacția ziarului "Cuvîntul Românesc" intenționează să publice în anul 2000 "Cartea de aur a Exilului".

Materialul necesar pentru întocmirea acestei ample lucrări este greu de obținut fără ajutorul întregului exil. Pentru acest motiv, rugăm pe toți românii din exil să trimită datele lor biografice la redacție, și de asemenea, în măsura în care dispun de ele, date biografice și/sau fotografii ale celor trecuți în veșnicie. Fără aceste acțiuni, mulți dintre cei care au luptat pentru eliberarea țării de sub comunism vor rămîne în anonimat, o cruce prăfuită într'un cîmîr departe de Tară, departe de Neam.

Trimiteți materialul pe adresa redacției, prin fax sau e-mail. Textul trebuie concentrat la o pagină dactilografiată.

CUVÂNTUL ROMÂNESC
P.O. Box 78010 Westcliffe Postal Outlet
Hamilton, Ontario, L9C 2G1
Fax: (905)388-4651;
E-mail: mmassoc@lara.on.ca

REDACȚIA

DUPĂ 60 DE ANI

—Vasile VRÂNCEANU—

*"O neam al meu bătut de viscol și cenușe
În lanțuri sub zăvoare ai gemut
Și când ai vrut să frângi robie și cătușă
Trădarea a venit și te-a vândut*

*Ce greu blestem și ce osândă
Ți-a scris cu sânge nalta stea
Mișei și slugi s'au strâns cu toți ca să vândă
Pe cei ce vrură mântuirea ță*

La 30 Noembrie 1938 - în noaptea Sf. Andrei, a fost asasinat Corneliu Zelea Codreanu, "Capitanul" cum îl numeau legionarii. Odată cu el au fost asasinați Nicadorii și Decemvirii.

Crima ordonată de Carol II, singurul dintre regii monarhiilor statelor civilizate în secolul XX, primul și singurul Hohenzolern care a ordonat asasinarea unor supuși ai săi, a fost organizată în amănunt de Armand Călinescu - Ministru de Interne - și generalul Benghiu, comandantul Jandarmeriei. Au executat 14 jandarmi la comanda maiorului Dinulescu.

Prin asasinarea lui Corneliu Codreanu s'a voit și strangularea mișcării de asanare morală, de redresare națională, speranța neamului asediat de forțe dușmane puternice.

De atunci au trecut 60 de ani. Încă de când era în viață și în continuare până în prezent, Corneliu Zelea Codreanu, Legiunea și legionarii au fost ținta unei organizate, dirijate, perseverente campanii de opresiuni și calomnii și de către guvernele câte s'au perindat la cârma țării și mai ales de o anumită presă, presa din Sărindar.

Legiunea, legionarii își desfașurau activitățile în cadrul și conform legilor. Guvernele, prin organele sale: poliție, jandarmi, închisori, lagăre, erau pe poziții de permanente ilegalități.

În 1938 i-au ucis conducătorul, în 1939 au asasinat 264 dintre cei din statul major al Legiunii. Fără judecată, fără sentințe legale, ci numai la un ordin telefonic.

După asasinat, calomniile prin presă a continuat 60 de ani și continuă încă.

Cu trecerea anilor, adepții lui Corneliu Zelea Codreanu au trecut în lumea umbrelor, în lumea celor care nu mai sunt. Puținii supraviețuitori ai unor crâncene prigoane sunt azi octo și nonagenari. Ici și colo, câte un bunic - veteran al urgiilor - mai spune nepoților câte ceva din ce a fost, din ce ar fi trebuit să fie și de ce s'a făcut să nu fie. Cei scăpați în exil s'au repleat, au scris, lăsând contemporanilor, urmașilor, istoriei, depoziii de martor.

După 1989 s'a publicat și în țară o bogată literatură memorialistică, documentate lucrări istorice privind fenomenul legionar. S'a transmis astfel generațiilor tinere mesajul generațiilor eroice care, între cele două războaie mondiale și sub regimul comunist până în 1989, s'au jertit pentru salvarea patriei, a neamului.

În ciuda unei bogate bibliografii - mai mult de 122 de titluri - cu mici excepții, se știe prea puțin despre Legiune, despre legionarii, despre Capitan. Și în acest puțin este foarte mult neadevăr încercat cu insulte, injurii și calomnii.

De ce atâta dușmănie, de ce atâta defăimare, de ce atâta ură?

Cine a fost Corneliu Z. Codreanu? Ce a vrut, ce a făcut, de ce și de cine a fost ucis?

Nu numai călăul care

ucide, ci și cel care instigă, cel ce poruncește cu încălcarea legilor est un ucigaș, un asasin. Răspunderea este și a celui, ca și a celor care n'au împiedicat crima sau au acoperit-o prin complicitatea tăcerii și autotății lor.

Care este vina lui Corneliu Zelea Codreanu, vină care să fi dus la strangularea din noaptea de 30 Noembrie 1938, la km.30 din pădurea Tâncăbești?

Corneliu, primul născut din cei 5 copii ai familiei Ion Z. Codreanu, a primit prin ereditate zestrea dragostei de Neam și Patrie, iar prin educație, morală creștină. La Liceul Militar Mănăstirea Dealului a adăugat spiritul militar de ordine și disciplină.

În 1916 se oferă voluntar pe front, dar nu este acceptat pentru că nu împlinise încă nici 17 ani, vârsta minimă fiind de 18 ani. Însoteste ca cercetaș pe front la Oituz, compania comandată de tatăl său.

În 1919 este student la Drept în Iași, orașul unde se pregătea revoluția bolșevică, care contaminase muncitorii și chiar cercurile universitare: profesori și studenți.

La Regie și Atelierele CFR Nicolina, muncitorii în grevă; se atacă Armata, Justiția, Biserica, Monarhia. Pe clădiri drapelul roșu, tablourile regelui călcate în picioare, înlocuite cu fotografiile lui Karl Marx, Troțki și Kucovski (ce mai neașii) Populația românească speriată, timorată, apatică. Protipendarea își făcea bagajele să fugă din fața unui pericol iminent.

Tânărul student Corneliu Z. Codreanu aderă la "Garda Conștiinței Naționale" a muncitorului Constantin Pănuș, organizează rezistența, conduce un grup de 100 de Români, atacă și risipește pe răsculații dela Regie, se urcă pe acoperiș, dă jos steagul roșu și înfășește steagul tricolor al României. Organizează funcționarea fabricii. Greva a eșuat.

La atelierele CFR Nicolina situația era mai grea, dar o rezolvă cu același curaj, în același mod ca la Regie. Comunismul fusese barat. Generalul Averescu a trimis armata care a făcut ordine definitivă. Începutul il făcuse temerară acțiune a tânărului student Corneliu Zelea Codreanu. Nu împlinise 20 de ani!

Spunea atunci... "Nu e desăjuns să învingem comunismul, trebuie să luptăm pentru dreptatea muncitorilor. Muncitorii au dreptul și la -pâine- și la -onoare-". De aceea "trebuie să luptăm și contra bancherilor și cămătarilor stăpâni pe averea țării, pe agoniseala unui neam de muncitori și viteji, împotriva unei oligarhii pe spatele muncitorilor de toate categoriile, fluturând prin văzduh neconținut: Patrie pe care n'o iubesc, Dumnezeu în care nu cred, Biserica în care nu intră și

Armata pe care o trimite la războaie cu mâinile goale."

Corneliu Codreanu a intrat încă din adolescență



pericolul ce amenința din Răsărit, pericol pe care preținșii mari bărbați de stat din Occident nu l'au înțeles decât târziu, prea târziu, după ce au provocat imensul măcel: "The unnecessary war" despre care s'a spus și că "nimeni nu era mai ușor de evitat decât acest război". S'a trecut însă sub o vinovată tăcere care au fost adevăratele cauze care au împiedicat acest "nimic".

În România, țara și frumoașă și bogată, țara întregită în hotarele ei etnice și istorice nu era bună rânduială, nu era dreaptă, ci corupție, jaf, înstrăinare, corupții țării, prada pentru o nouă clasă de parveniți, de venetici exploatare: 80% din bănci, 70% din comerț, 60% din industrie și 50% din profesiile libere erau în posesia străinilor și de neam și de lege.

Chiar profesorul N. Iorga - cel care va deveni instigator la asasinarea lui Corneliu Codreanu scria în "Neamul Românesc": "Nu exista dreptate, omul din popor o vedea la fiecare pas... se simțea lovit și umilit. De aceea el căuta un arhanghel".

Nedreptatea, imoralitatea, jaful, corupția fuseseră denunțate și de alții: Vasile Alecsandri în "Lipitorile satelor", N. Filimon în "Ciocoi vechi și noi", D. Zamfirescu în "Țânase Scatiu". Gh. Coșbuc îl privea pe "Ciocoiul pribeg adus de vânt".

Iar Mihail Eminescu ne-a lăsat ca un testament - avertisment pentru viitorul neamului, mult, prelung cenzurată "Doină".

Prof. A.C. Cuza a dat și el alarma, iar Tudor Arghezi a stigmatizat viața politică a vremii: "Bordel politic în care s'au schimbat doar paturile, curvele au rămas aceleași".

Toate aceste semnale de alarmă erau doar literatură, vorbe'n vânt, fără urmă de îndreptare: "Căinți latră, caravana trece" și cărciumarii, negustorii, cămătarii și Carol II își rotunjeau conturile în bănci. Românul asuda, sângera și plătea, plătea tot.

Corneliu Codreanu a înțeles că declarațiile, discursurile, congresele, nu sunt suficiente, că răul vine dela suflet, că nu programe lipsesc, ci de oameni este nevoie. Pentru mântuirea neamului, pentru stărpirea

răului, țara are nevoie de caractere, de oameni cinști înainte de toate, deci de organizare și educație.

A gândit, a hotărât și a înfăptuit.

La 24 Iunie 1927 a înființat "Legiunea Arhanghelul Mihail" - școală pentru formarea unei elite morale în slujba neamului românesc. Jaloane, esența doctrinei legionare: Dumnezeu, Neam, Cinst, Muncă, Uniune, Ordine, Disciplină, Dragoste, Legalitate, Onoare.

În cuib se făcea educația adulților, în Frăția de Cruce se forma tineretul, elevii de liceu. Garda de Fier era organul pentru activitate politică în viața publică, în cadrul legilor în vigoare.

Ales deputat în 1931, Corneliu Z. Codreanu declară în discursul la mesaj în parlamentul țării:

1. "Un partid politic este o societate anonimă de exploatarea votului universal".

2. "Partidele politice subordonează interesele poporului și ale patriei, interesele particulare".

3. Denunță starea de corupție și fraudele făcute dela sfârșitul războiului - fraude ce însumau 50 miliarde lei.

Pentru o justă evaluare a acestei sume este de reținut: în acea vreme pâinea de 1 kg. costa 5 lei, suma fraudelor - 50 miliarde lei - reprezenta 10 miliarde de pâini, pâinea necesară pe 2 ani pentru întreaga populație a țării, pâine de 1 kg. pe zi, nu de 400 g.

În numele tineretului țării cere:

1. "Introducerea pedepsei cu moartea pentru manipulatorii frauduloși ai banului public." Interpelat pe această chestiune de un cameleon politic - profesor de teologie - Corneliu Codreanu răspunde: "Între moartea, dispariția țării mele și a țării mele, eu prefer moartea țării mele și sunt mai bun creștin dacă nu permit ca țării mele să-mi nenorocască țara și să-mi ducă la pieire".

2. "Revizuirea și confiscarea averilor celor care au furat țara".

3. "Tragerea la răspundere penală a tuturor oamenilor politici care se vor dovedi a fi lucrat împotriva țării sprijinind afaceri necorecte particulare".

4. "Impedierea pe viitor

a oamenilor politici de a face parte din consiliile de administrație ale diferitelor bănci sau întreprinderi".

5. "Alungarea cetelor de exploatare nemiloși care au venit pe pământul acesta să exploateze bogățiile solului și munca brațelor voastre".

6. "Declararea teritoriului României ca proprietate inalienabilă și imprescriptibilă a neamului românesc".

Cât de valabile, actuale și necesare sunt aceste propuneri și în anii 1990-1998 pentru curățirea grajdului politic în care s'au tolerat și se practică: corupția, fraudea, jaful, imoralitatea!

În Mișcarea Legionară s'au înrolat studenții și intelectuali din elita generației dela 1922 precum și nume proeminente din cultura românească: profesori universitari, savanți, ingineri, avocați, scriitori, ofițeri veterani din războiul de întregire. S'au înrolat țărani și muncitori.

Mulți alții erau simpatizanți, susținători ai Legiunii.

Dela 6, în 1927, Mișcarea Legionară a crescut la 20.000 în 1931, la 200.000 în 1937, când a obținut 500.000 voturi în alegerile din 1937.

Mișcarea Legionară devenise o forță puternică. Benefică pentru țară, era fără îndoială o amenințare, un pericol pentru "tagma jefuitorilor", pentru partidele politice care pierdeau progresiv încrederea și suportul electoral. Nu mai puțin era și un pericol pentru camarila palatului regal, pentru interesele marelui finanțat internațional, pentru interesele falșilor noștri aliați din Vest; și dacă nu falși, cel puțin nepuținoși. Spunea Churchill: "Marea Britanie nu are nici prieteni, nici dușmani. Are numai interese".

Și totuși, s'au unit pentru a bara, pentru a lichida Mișcarea Legionară și chiar pentru a-l asasina pe întemeietorul ei, pe conducătorul ei. S'au asociat strămbii ca să ucidă pe cel drept. De 4 ori a fost Mișcarea Legionară dizolvată prin acte abuzive: sub guvern țărănist de I. Mihalache, sub guvern liberal de către I.G. Duca, la presiunea externă transmisă prin N. Titulescu, sub guvernul Iorga - Argetoianu și ultima oară în 1938, sub dictatura regală.

S'au înscenat procese, dar instanțele civile au dat întotdeauna sentințe de achitare. În vremea aceea Justiția era independentă, judeca după fapte și legi, nu dădea sentințe după "ordine".

S'a încercat să-l răpună pe Codreanu prin trădare, folosind pistolul și otrava. Cele trei ucneltiri au eșuat. Discreditația prin calomnii n'a reușit, a fost oprită.

Regele Carol II i-a oferit puterea și i-a cerut subordonarea Legiunii, dar Corneliu Codreanu a respins tărgul. Nu-l interesa puterea. Alta era misiunea căreia i se devotase. "Legiunea nu este proprietatea mea, Majestate" și n'a mușcat din momeala undiței regale.

Atunci s'au făcut legi speciale. Regele a suspendat constituția, a instituit dictatura regală, a decretat starea de urgență și tribunale militare.

L-au arestat, l-au judecat și împotriva faptelor reale, fără probe de acuzare, l-au condamnat. Apoi l-au ucis prin strangulare rituală. Mort fiind, l-au împușcat în spate. L-au îngropat în groapa comună săptămă cu trei zile înainte, apoi i-au dezgropat, i-au ars cu vitriol și i-au acoperit cu o placă de beton.

În 1940, Curtea Supremă a Justiției române a anulat sentința de condamnare pronunțată în 1938 de Tribunalul militar, reabilitând pe Corneliu Zelea Codreanu.

Reinhumat la Casa Verde, cu o procesiune neegalată în istoria României, mormântul său a fost profanat sub comuniști și osemintele celor trei martiri: Corneliu Zelea Codreanu, Ion Moja și Vasile Marin au fost scoase din cripte și duse - nicăieri. Se temeau și de osemintele lor.

Asasinatul din 30 Noembrie 1938 a cutremurat țara, neamul. S'au bucurat "Estera" și dușmanii. Țara a plâns.

Asasinatul a fost nu numai o crimă, a fost o mare gresală cu consecințe grave pe care le-au suportat și autorii acestei oribile crime, dar și țara, biata țară românească.

Prin moartea sa, Corneliu Zelea Codreanu a intrat în legendă și mit, a devenit etalon pentru valorile morale.

Poeți și scriitori de elită, chiar nelegionari au lăsat posterității portretul, profilul celui ce a fost, celui ce a vrut și n'a fost lăsat să facă din România, "o țară ca soarele sfânt de pe cer".

Intuiția, previziunile lui Corneliu Zelea Codreanu s'au confirmat. El a văzut înaintea tuturor cauza, pericolul de moarte pentru țară și neamul nostru.

Glăsul lui a fost innăbușit de strângul mișelesc al celor înșetați de putere și averi.

Când deasupra Europei se adunau norii mari, grei și negri ce prevesteau furtuna, uraganul, când la hotarele țării, din trei părți, dușmanii pândeau momentul potrivit pentru a sfârșeca țara, în palatul lui Carol II se juca poker, se vizionau filme și se puneau la cale comploturi, intrigi și asasinat politice, iar "Duduia" numea miniștri făce și desfăcea guverne.

Dezastrul a venit curând. Odată cu el a venit și pedeapsa mișelilor, dar oalele sparte le-a plătit țara, țară vesnic plătitoare.

După 60 de ani, în România zilelor noastre, o "cocoșă politică" - calificarea aparține Domnului Octavian Paler - destabilizează guvernul țării, dezvelind marea secetă de caractere, abundența corupției, a imoralității, a lipsei curajului, a nepuținței ce domină viața publică românească.

Cine și când va curma răul? E rândul tinerei generații. Ea trebuie să se inspire din lupta generației dela 1922.

CRIMA DE STAT

CUM A FOST ASASINAT CĂPITANUL

Desigur spațiul restrâns nu îngăduie tratarea detaliată a acestei probleme. De aceea în cele ce urmează ne vom mărgini și reproducem unele extrase din colecția de documente secrete germane care să lămurască perioada premergătoare crimei (călătoria lui Carol al II-lea la Londra, Paris și Berchtesgaden).

Fără îndoială, crima împotriva Căpitanului a fost clocită de mult de forțele întinericului. Încă din timpul studenției el a prezis-o și a repetat-o în repetate rânduri. S'a hotărât făptuirea ei imediat ce curentul legionar a început să devină irezistibil. Căpitanul Stelescu, încercarea de otrăvire denunțată de Cristian Leu, sau de asasinat denunțată de Generalul Sichișiu și Emilian, etc., arată precis intențiile criminale ale dușmanilor Mișcării.

Când toate acestea au eșuat, Carol, instigat de Lupeasca și clica de afaceriști străini interni și externi, s'a hotărât să pășească direct la crimă prin organele de stat. Lovitura de stat din Februarie 1938 avea ca scop principal exterminarea Căpitanului și a Mișcării sale. Călaul a fost ales în persoana lui Armand Călinescu.

Abia când aceste intenții de represiune sângeroasă au apărut clare, "aliații firești" au agreat vizita lui Carol în capitalele lor. Această vizită trebuia să constituie în același timp un alibi pentru regele asasin, întrucât se proiectase ca faptul să se întâmple în absența lui din Tară. Singurul element necunoscut era reacțiunea național-socialistă. Și vizita "discretă" a lui Carol la Hitler pare să fi avut - mai mult decât orice problemă - un caracter de sondare.

În legătură cu conversația Carol-Hitler referitor la Căpitan și Mișcarea Legionară aflată în plină prigoană, au circulat două versiuni. Una redată de oameni informați ca Pamfil Șeicaru care avea legături strânse la Palat: "În timpul conversației - scrie Șeicaru - Regele Carol reproșează lui Hitler simpatia Guvernului German pentru Garda de Fier. Contestând, Hitler a făcut elogiul Mișcării și și-a exprimat stima sa față de valoarea politică a lui Corneliu Codreanu, arătându-și surprinderea că Regele nu înțelege să se sprijine pe tineret, care reprezintă viitorul Țării. Regele replică că nu admite ingerințe în politica internă românească și amândoi s'au retras pe pozițiile lor". (Pax americana o pax sovietică).

Cealaltă versiune s'a relatat cu ocazia judecării procesului întentat de Comunistii Mareșalului Antoniescu: "A venit vorba acolo - scrie ziarul *Semnalul* din 7 Mai 1946 - despre "echilibrul politic". Hitler aducea vorba pe ocolite de Codreanu și Cuza și în toți discuțiile, Hitler spune că el nu cere nici o excepție în jocul politic intern al României: "nu cer nimic pentru aceste grupări decât libertate de acțiune". Asigură că nu dă nici un sprijin. "Nu voi interveni niciodată pentru ele". "Niciodată?" întreabă Carol. "Vă dau cuvântul meu de onoare că niciodată!"

Din documentele germane secrete amintite rezultă însă o altă versiune. În documentul 254 nr.33/25556-561 "Aufzeichnung des Reichsaussenministers. Unterredung des Führers mit dem Rumanischen König in Beisein des Reichsaussenministers, Berchtesgaden, 24 Nov. 1938" (Nota Ministrului de Externe al Reichului. Convorbirea Führerului cu regele României în prezența Ministrului de Externe al Reichului), se pot citi următoarele:

"Din partea regelui României s'a menționat, la sfârșitul conversației, că anumite forțe în România încearcă să tulbure relațiile germano-române. Pentru aceasta ar fi răspunzător în primul rând șeful regional Conradi, care colaborează cu toate elementele pe care regele nu le dorește. El a rugat apoi pe Führer să-l destituie grabnic.

Aceasta ar fi de dorit în interesul stabilirii relațiilor germano-române.

Führerul a dat ordin după aceea, ca să chem pe Conradi la Berlin.

Conversația a durat aproape o oră și jumătate și a decurs în mod amical".

La documentul 257 Nr. 2104/455847-852 din 1 Dec. 1938 este dată ca anexă convorbirea Carol-Goering. Din acest document rezultă de Wohlthat extragem, referitor la Mișcarea Legionară, următoarele:

"Regele se plânse de activitatea D-lui Conradi în București, care a căutat totdeauna legături cu adversarii săi. Aceste elemente nu sunt cetățeni buni și ei trebuie să se întoarcă împotriva lor.

La întrebarea feldmareșalului despre șeful Gărzii de Fier, Codreanu, regele explică: Codreanu nu se mai află într-o mină, ci trăiește sub pază într-un oraș. El a încercat pe vremuri să-l atragă pe Codreanu în politica. A fost însă cu neputință, deoarece nu-i un cap cu judecată, ci și-a clădit Mișcarea pe o influență primitivă și în parte mistică asupra maselor. El, regele, nu poate înțelege de unde această mișcare și celelalte curente extremiste ar fi capătăi ajutoare. Pentru el e de asemenea greu să facă deosebire, ce este în Germania partid sau guvern.

Feldmareșalul a replicat că nu este ușor pentru personalitățile competente ale poliției germane, să fie orientate asupra tuturor evenimentelor. El ar fi rugat pe rege să-i adreseze lui direct plângerile".

Spre deosebire de conversația avută cu Hitler, aci Carol face mai multe specificații. Din ambele aceste conversații cu conducătorii național-socialiști, n'ar rezulta însă - cel puțin în litera lor - confirmarea celor două versiuni amintite mai sus.

S'a putea ca discuția cu Hitler, rezumată de von Ribbentrop să fi fost redată pe sumar, dar fiind infumurată acestui arrogant conducător național-socialist de a considera prea neînsemnate preocupările pentru o "Mișcare naționalistă". Oricum, în urma lor, Carol a plecat cu convingerea că "Marele Reich Național-Socialist" nu înțelege să se amestece în treburile interne românești.

Aceasta era linia lor politică inspirată de altfel de concepția doctrinară formulată cu cinism de Rosenberg în sensul de a considera o piedică pentru expansiunea național-socialistă "orice mișcare naționalistă".

Din documente rezultă clar că această orientare a fost punctul cardinal al Ministrului de Externe nazist. În completare reproducem Doc.208 Nr. 3410/EO14077 care este o telegramă din 9 Iunie 1938 a Secretarului de Stat Weizsacker către Ministrul Germaniei la București, în care se precizează: "Rămâne la aprecierea Dvs. ca la vreo ocazie ce vi se oferă să arătați serviciilor românești competente că noi nu am întreținut cu Codreanu nici un fel de relații, cum de altfel nu rezultă nici din materialul prezentat la proces.

Într-adevăr, întreaga acțiune diplomatică a lui Carol al II-lea pentru îmbunătățirea Germaniei naziste se va duce pe două laturi:

1. Alibiul cu faptul că "Garda de Fier în lipsa regelui din Tară a reînțeles lupta prin acte de teroare; din cauza aceasta statul a reacționat" și:

2. Concesiile oneroase pentru Români și cât mai avantajose pentru Germani.

Pentru a vedea mai bine tertipurile acestei tactici politicianiste, redăm mai jos în extenso câteva documente diplomatice germane. "Politischer Bericht" Doc. 275 Nr.1945/4355740576, trimis la 15 Ianuarie 1939 Ministrului de Externe de către însărcinatul de afaceri la București, Stelzer, se scriu următoarele:

"Ministrul de Externe m'a rugat astăzi să vin la el

tele dela sfârșitul lui Noembrie, imediat după vizita regelui la Brghof, au trebuit să provoace o serioasă indispoziție în Germania. El lăsa impresia că nu respinge interpretarea noastră, a contestat însă influența jidovească. Garda de Fier a reluat în absența regelui, lupta prin acte de teroare. Statul a reacționat la aceasta. În lupta contra vechilor parlamentari ca și contra național-jărnistului Iuliu Maniu și a liberalului Dinu Brătianu pe de o parte, și contra Gărzii de Fier, pe de alta, guvernul a rămas victorios. Din păcate a curs sânge, însă numai după ce Garda de Fier a început cu aceasta. Gafencu crede că guvernul rămâne stabil și că Frontul național român se va putea dezvolta ca forță purtătoare a Statului. Gafencu a rugat să tra-

ingrijorare întrucât se temea că va găsi aici o indispoziție generală față de România. Din conversația cu Mareșalul Goering însă, a câștigat impresia că indispoziția provocată de cunoscutele întâmplări nu se îndreaptă în general, contra țării. De aceea crede și părerea asta a și exprimat-o - că acum a sosit timpul să se întreprindă ceva pentru îmbunătățirea relațiilor germano-române și că aceasta ar putea să se facă pe tărâm economic. În convorbirea avută cu Dl. Mareșal Goering și în alta cu Dl. Director de Minister Wohlthat, a promis să constate acum la București, că mai repede cu putință, dacă din partea Românilor există o dispoziție atât de mare pentru negocieri economice într-un cadru mai mare, încât să se poată întreprin-

DIN DOCUMENTELE SECRETE GERMANE

Afirmatii contrare le vom considera ca luate de vânt".

Mai mult cu convingerea că național-socialiștii nu se vor amesteca în treburile interne românești, a plecat Carol spre Tară pentru a-și pune în aplicare planul criminal. Iar pentru respirarea îndoielilor pe care le-a mai avut, a venit - cum vom vedea - alibiul cu "terorismul legionar".

După consumarea crimei, Hitler a avut, așa cum înregistrează diferiți oameni politici cu care a venit în contact, ieșiri violente împotriva lui Carol. În fața lui Ciano "a repetat de două ori - cum notează acesta în jurnalul său la 19 Sept.1939 - "ca regele va plăti scump asasinarea lui Codreanu". Aceste ieșiri însă porneau mai mult din rănirea orgoliului personal, întrucât crima s'a produs imediat după întâlnirea avută cu el. Acest fapt, dacă nu era considerat ca o sfidare, întărea versiunea că el ar fi dat mâna liberă lui Carol, cu asigurarea făcută că nu va interveni niciodată în afacerile interne românești. Linia oficială politică însă rămâne neschimbată. Va prima calculul material egoist, cum scrie Fabricius secretarului de stat Woerman, la 3 Februarie 1939 (Vezi Doc. 281, Nr. 1945/435605-606):

"Întrucât în Orient relațiile economice și buna lor dezvoltare depind întotdeauna de o atmosferă în general favorabilă, sperau ei (Francezii, Englezii și Polonezii), că supărarea noastră din cauza cazului Codreanu se va eterniza".

Speranța lor însă s'a dovedit deșartă. În "Aufzeichnung des Gesandten Clodius" din 13 Dec. 1938, după ce descrie ororarea și desgustul ce l-a stărnit crima lui Carol, analizează intensificarea relațiilor economice între România și Germania, încheind cu următoarea constatare:

"Interesant este că acea încordare politică care se anunța după omorirea lui Codreanu, între Germania și România, mai degrabă a fost tratativelor decât a stricăci, fiindcă guvernul român a avut, de bună seamă, marea grijă ca nu cumva să aibă diferend cu Germania și pe tărâm economic". (Doc.264 Nr.2104/455839-843).

pentru a-mi face următoarea declarație: Din cureri s'ar fi făcut la timpul lor afirmații care ar fi vrut să pună călătoria regelui în Germania în legătură cu măsurile luate la 30 Noembrie. Întrucât el, Gafencu este de părere că aceste afirmații apasă și astăzi încă asupra raporturilor germano-române, a vorbit cu regele în acest sens. Regele i-a răspuns la aceasta că el nu avea cunoștință de gravitatea situației din România în timpul vizitei în Germania. De aceea în conversațiile cu Führerul și cu Mareșalul Goering el nu a avut posibilitatea să discute măsurile care se arătau necesare să fie luate contra conducătorilor Gărzii de Fier. De aceea după întoarcerea sa în România și-a dat perfect seama de gravitatea situației. Guvernul ar fi crezut că se găsește în alternativă, sau să ia măsurile cele mai riguroase, sau să fie însuși măturat. El, regele, și-a dat seama numai după întoarcerea sa de situația de nestăpânit din România și potrivit ei a hotărât. Părerea sa personală este că Führerul și Cancelarul continuă să persiste în prejudecăți față de România datorită evenimentelor din 30 Noembrie.

Este fals să se facă însuși Führerul și Cancelarul Reichului răspunzători de evenimentele dela 30 Noembrie, așa cum fac unele curente irresponsabile, tot așa de greșit este să se facă afirmația că Franța, Anglia sau chiar Rusia au avut vreun amestec în această chestiune. Francezii nu ar fi știut absolut nimic de aceste măsuri.

- Stelzer".

Aceeași declarație repetă Gafencu și Ministrului plenipotențiar Fabricius, cum rezultă din raportul acestuia către Ministrul de Externe, Doc.280 Nr.1945/435586-587 din 2 Febr.1939: "Ministrul de Externe Gafencu m'a rugat să vin la el imediat după sosirea mea și înainte de plecarea sa la Belgrad, și mi-a repetat asigurarea dată deja însărcinatlui de afaceri, că regele și guvernul României doresc sincer să conlucreze cu Germania. I-am explicat, cum am făcut deja față de înaintașul său în serviciu, Comnen, de ce evenimen-

gem o linie peste cele întămate, mai ales că în urma dispozițiilor sale presa românească se poartă absolut corect față de Germania și a întreat dacă putem face propuneri pentru îmbunătățirea relațiilor. I-am răspuns că încrederea este zdruncinată; dar dacă România duce o politică clară contra jidovimii internaționale, înlătură jidanii din presă, încetează în sfârșit să facă intrigi contra lui Conradi și Schickert, s'ar putea vedea cu aceasta un pas de apropiere din partea noastră. În orice caz inițiativa ar trebui acum să pornească din partea României și să arate rezultate pozitive.

Am discutat apoi în fond chestiunea Shickert în sensul ordinului din 21 Ianuarie P.644. Mi-a promis să primească pe Schickert în audiență. Ceea ce cere dela el este o colaborare pozitivă în interesul unei înțelegeri.

Fabricius.

În treacă remarcăm că, cu o săptămână înainte de facerea raportului, la 26 Februarie 1938 a fost impusă de poliție - ca un câine - profesorul Vasile Cristescu, Vicepreședinte al Partidului "Totul pentru Tară", dar Fabricius, care se dovedește atât de presant pentru întocirea intrigilor "contra unor persoane ca, Conradi și Schickert" nici măcar că amintește de acest asasinat odios de organele de stat.

Elementul cel mai surprinzător al acestor documente îl constituie faptul că aceeași teză a lui Carol o pledează și Gheorghe Brătianu, cum rezultă din "Aufzeichnung des Vortragender Legationsrat Heimbürg (Pol.Abt.) Doc.282 Nr. 169/82493-494:

"Dl. George Brătianu mi-a comunicat, cu ocazia vizitei sale de astăzi la mine, următoarele: El a sosit ieri dimineață aici și după masa aceeași zile chiar, a fost primit în audiență de Mareșalul Goering. Această audiență a fost pregătită de prietenul său Constantin... Măine seară se va întoarce la București și regretă de data aceasta, din cauza pufnului timp ce-i stă la dispoziție, trebuie să renunțe la alte vizite, cu toată plăcerea cu care ar fi cerut o audiență la Dl. Ministrul de Externe.

A venit la Berlin cu mare

de asemenea negocieri cu perspectiva de reușită. În cazul că există condițiile preliminare pentru o reușită a conversației - cum el speră - atunci, după părerea sa, ar fi bine dacă Dl. Director de Minister Wohlthat ar veni cât mai repede posibil la București. El va avea atunci grije ca, după sosirea sa imediat, Dl. Wohlthat să poată avea o convorbire cu regele și apoi să intre în legătură cu miniștrii de resort. Asupra rezultatului convorbirilor sale va înștiința imediat pe Dl. Mareșal și pe Dl. Director de Minister Wohlthat.

Dl. Brătianu a adus apoi vorba încă despre vizita regelui la Führer și despre evenimentele survenite imediat după întoarcerea regelui. El a spus că i s'ar părea că aici nu suntem exact informați de cele ce se petreceau în România în timpul absenței sale, în special că Garda de Fier ar fi comis acte de teroare. La înapoierea sa i s'ar fi raportat, și desigur într'un fel care l-a impresionat peste măsură, încât apoi s'a ajutat la cunoscutele executări prin împușcare.

Dl. Brătianu a vorbit apoi pe scurt despre remanierarea de guvern din România făcută de curând. Este de părere că în chestiunile economice germano-române se va putea lucra bine cu ministrul acum competent în chestiunile economice".

Heimbürg.

Nici Gheorghe Brătianu - considerat om corect - n'a schițat nici un semn de protest pentru asasinarea colegului și prietenului său Vasile Cristescu. După ce a invocat alibiul "teroare legionară" pentru justificarea crimei comise de Carol, a vorbit de "Wirtschaftsfragen" și bunele lor perspective de prosperare!

Așa s'au purtat "prietenii național-socialiști". Așa s'au comportat politicienii români, dușmani sau "prieteni". Toți au tăgăuit moartea Căpitanului spre a-și face "interesele" economice sau politice, și până la sfârșit și-au primit, într'un fel sau altul, răsplata meritată de scurtmăia lor de vederi și micime suflătoare.

• Textele de mai sus sunt reproduse după "Orientări pentru legionari" Nr.14, Erding / Bavaria, Noembrie 1958.

Cruci dărmate

Ploaia începută cu o seară înainte continuase și noaptea. Apa cerului mai picura încă, în dimineața mohorâtă a sfârșitului de toamnă a lui 29 Noiembrie 1938.

Lumina din închisoare era de înserare, becurile electrice, sărmene în vați, nu reușeau să alunge întunericul, mai rău îl întristau. N'as ști să precizez, dacă sub influența vremii, sau a subconștientului prevestitor de rele, eram toți făcuți. Ne vedeam de treburile zilnice, să le zicem gospodărești, ca măturatul, spălatul și ștersul prin celule, ca și căratul apei, ca niște automate cu arcurile slăbite din întors, lipsiți de vlagă începutului, când în sala de jos a intrat comandantul temniței. În mână ținea o hârtie împăturită. Ne-a poftit să trecem în ușile celulelor respective, a desfășurat hârtia și a început să citeze nume: Nicolae Constantinescu, Doru Belimace, Caranica, Caratânase, urmând ceilalți nouă.

Nu știam la ce nume se va opri și fiecare aștepta să-l audă și pe al lui. După al ultimului decemvir însă, căpitanul Iliescu a făcut o pauză, a împăturit la loc hârtia și a spus:

- *Cei strigați își fac bagajele, gata de transport. Fiecare va lega, la al său, un carton cu numele și pronumele, ca bagajele să nu se incurce, să se știe cui aparțin. Bagajele vor fi lăsate în celulele fiecăruia și vă vor fi expediate, după ajungerea la destinație, cred că mâine cu trenul. În camionul în care veți fi transportați nu mai este loc și pentru bagaje. Aveți voie să luați câte un prosop și cele necesare pentru spălat.*

La întrebarea: "Unde vom fi duși?", Căpitanul Iliescu a răspuns că nu știe, dar bănuia că la Jilava. Apoi s'a desprins cu greu din mijlocul legionarilor care-l înconjuraseră, năpădindu-l cu întrebări. Între timp, ordonase plutonierului de serviciu să lase liberi pe cei care plecau și să se închidă în celule pe ceilalți. După plecarea lui, închisoarea zumzuia ca un stup de albine, turburate prin intrarea unui dușman. Lăsați liberi trebuiau agitați la facerea bagajelor, dar le lipsea răbdarea să le ter-

mine, își intrerupeau mereu lucrul, chemați la vizete de cei închiși, când nu o făceau din propria lor dorință de a mai spune sau întreba câte ceva.

Nu știam ce să mai credem; vestea ne năucise, comentam evenimentul prin vizete. Ne gândeam că măsura nu putea fi decât gravă, foarte gravă! Dar chiar la posibilitatea uciderea lor nu ne puteam opri!

Pedeapsa cu moartea nu încapusese încă în legislația românească și la omoruri fără judecată, se ajunsese extrem de rar și numai pretextându-se o încercare de evadare de sub escortă. De data aceasta, cei transportați, erau prea numeroși ca să se poată pretinde o încercare de evadare în masă cu uciderea tuturor. Mereu avea nenorocită și neputincioasă logică bazată pe credința în legalitate! Nu vroiam să ne obișnuim cu ideea că legalitatea nu mai funcționa și pentru noi!

În frământări de tot soiul, ziua s'a scurs, s'a înserat, a venit întunericul. Ploaia mărunță și rece continua.

Din toată gherla numai Țălnaru și Livezeanu aveau celulele cu ferestrele spre curtea din fața, putând observa mișcările din spre birouri. Cu mâinile înclătate pe zăbrele, Țălnaru era de veghe. Deodată îi auzim glasul speriat, răsunând peste zgomotul închisorii. Chema pe Clime: D-le inginer, D-le inginer.

La răspunsul acestuia, Țălnaru îi anunță că-l duc și pe Căpitan. Nu ne venea a crede că auzisem bine. Lucrul căpăta cu totul alt sens, mult mai cutremurător.

- De unde știți?, i-a strigat Clime prin vizetă, cu glasul întretăiat de emoție. Țălnaru răspunde nervos, că-l văzuse dela fereastră, traversând coridorul dela celula spre cancelarie, excoartă de jandarmi și îmbrăcat de drum, cu căciula pe cap și un pled pe braț.

Un plutonier necunoscut a intrat jos și a strigat celor treisprezece să fie gata. Băieții, unul după altul, au trecut pe la vizetele fiecăruia pentru a-și lua rămas bun. În ultimul lor cuvânt adresat nouă, presimțirea morții le înmuia glasurile până la duioșie. Ne-au repetat, cam la toți, aceleași

cuvinte. În acel moment, mi-a trecut ca un film prin fața ochilor imaginea din acea celebră pictură care arată despărțirea nobililor ce plecau la ghilotină, în timpul revoluției franceze, de confrății care rămăneau, în așteptarea rândului la moarte, pentru una din zilele următoare. Situațiile erau feroce de identice!

Mâinile odată lipite în strânsăoarea unui rămas bun, ni s'au desprins greu!

Păstrez și voi păstra în minte acele fețe tinere și luminoase de Arhangheli. Pot fi considerați drept criminali de către toate curele de politicieni nevolnici și de rămășițele acestora. Pentru noi au fost și rămân Mucenici. Istoria cinstită, care se va scrie cândva, lipsită de pasiuni și de falsele prejudecăți ale intereselor prezentului, cu pretenții de moralitate, le va da și lor dreptate.

M'am desprins greu de fiecare, dar mai ales de Caratânase, Doru Belimace și Iosif Bozântan, ultimul plecat din viață neprihănit truște, cum era și sufletește. De ei mă legasem și numeroase trăiri legionare, mai mult decât de ceilalți.

După ce, urmăriți de privirile noastre, părăsiseră toți sala de jos, m'am repezit la fereastra celulei, căci dincolo de grădinile caselor care se megieșeau cu închisoarea, ducea drumul spre oraș și București.

Am auzit băzâitul motoarelor puse în mișcare și apoi am zărit luminile farurilor, care-și oscilau în noaptea fâșile de raze argintii prin hărtoapele străzii rău pavate. Dar umbrele din camion nu le-am putut deosebi una de alta, despărțarea era prea mare și întunericul la fel.

M'am trântit pe pat cu fața în jos, ca în copilărie când eram necăjit și, ca atunci, am plâns. Mă gândeam la Căpitan și la cei duși cu el. Dar mai ales la el. Nu măsurasem niciodată cât îl iubeam, dar îl gaseam mereu prezent în gânduri, suflet și tot eul meu. Atâta tot! Și încă ceva. Prin el se revărsase peste mine cuvântul legionar, ca și peste atâția, pentru prezent și generații. Din lumina lui se vor capta energii necesare pentru reînvierea României! Căpitanul a fost ade-

vărul așezat dincolo de minciună, ca farul deasupra mării, pe care nu-l mai atinge nici valul cel mai înalt. S'a lăsat omorât prin voia lui, când, câteva luni mai devreme, ar fi putut ataca și învinge! N'a făcut-o în grija Țării, ca să nu fie turburată și primejduită. A preferat să se lase înlăntuit. Mai târziu a refuzat să fugă când totul fusese preparat și o putea face! De ce? A sperat că poporul românesc, dându-și seama de marea lui jertfă, se va maturiza,

luând cunoștință de misiunea istorică ce i-a fost harăzită în lume și va ști să se jertfească la rândul său, când va veni vremea să o facă!

Dar după consumarea faptului, Națiunea, ca un corp lipsit de nervul vital, nu s'a mișcat, nedându-și seama de ceea ce pierduse! Războiul următor n'a fost purtat cu abnegația și energia care i se datora, cum ar fi fost purtat trăind Căpitanul Pătura conducătoare, atât dela guvern cât și din

opoziție, roasă de ambiții personale, nu a înțeles rostul războiului și mai puțin însemnătatea lui pentru existența nu numai a Țării dar și a Neamului, precum și a lor înșiși ca indivizi. S'ar putea, și cred, că viitorul va cere românismului noi jertfe. Abia atunci își va da seama ce au însemnat învățăturile Căpitanului și ce va mai fi să însemneze și în viitor!

Virgil IONESCU

Declarația maiorului Dinulescu (Comandantul echipei de asasini)

"Într-o zi am fost chemat de către fostul Președinte de Consiliu, Călinescu. În cabinetul lui de lucru se găsea și Generalul Bengliu, Comandantul Jandarmiei. Călinescu mi-a declarat atunci că, pentru motive politice, Codreanu și 13 adepți ai lui trebuiau să fie uciși; aceasta ar fi fost și dorința Regelui. În ziua de 29 Noiembrie 1938, la orele 10 seara, Codreanu și camarazii lui au fost scoși din închisoarea dela Râmnicu Sărat, unde erau închiși și au fost puși într-un camion. Legionarii au fost puși în așa fel ca să poată vedea numai înainte, fiind în același timp legați cu brațele la spate. Ei nu puteau face nici cea mai mică mișcare; erau chiar constrânși să stea continuu cu capul în sus. Înapoia fiecăruia din ei stătea un jandarm. Eu m'am

așezat lângă șofer. Se călătorea pe șoseaua dintre Ploiești și București, când - în zorii zilei de 30 Noiembrie, după ce am dat semnalul fixat, cu lanterna - jandarmii au scos din buzunar o soară (frânghie), pe care au strâns-o în jurul gâtului legionarului ce stătea în fața fiecăruia dintre ei. În felul acesta Codreanu și cei 13 camarazi ai lui au fost sugrumați, în timp ce mătina își continua drumul în plină viteză. Puțin după aceea am ajuns la București, de unde ne-am îndreptat către fortul Jilava, în interiorul cărui era săpată, deja de trei zile, o groapă mare.

După ce camionul a intrat în Fort, asupra cadavrelor strângulate s'a tras - în urma ordinului primit dela Procurorul militar Col. Zeceiu - câte un foc de revolver

sau de pușcă; apoi un medic militar constată moartea tuturor legionarilor transportați de noi. Cadavrele au fost aruncate în groapă. Eu imediat am declarat celor 14 jandarmi că ceea ce făcuseră fusese dispus de Curtea Marțială și că a fost o datorie patriotică importantă.

S'a aruncat pământ în groapă, însă a doua zi cadavrele au fost desgropate și purtate într-o altă groapă. Asupra lor s'au vărsat multe sticle de acid sulfuric, apoi au fost acoperite cu pământ, iar deasupra s'a turnat o placă grea de ciment. Jandarmii deși involuntar, au trebuit să iscălească actele de deces, în care se spunea că cei 14 legionari au fost împușcați pentru că încercaseră să fugă de sub escortă. Fiecare jandarm a fost răsplătit cu 20.000 de lei...

Justiția a reabilitat memoria Căpitanului

Sentința de condamnare a Tribunalului Militar al Corpului II Armată a fost declarată fără valoare. Reproducăm cu titlu de document sentința de revizuire a Procesului Căpitanului, nu pentru a arăta infamia comisă prin condamnarea "pentru trădare" împotriva lui - de nevinovăția sa fiind toată lumea convinsă - ci pentru a arăta reabilitarea justiției românești.

În completul Înaltei

Curți de Casație, compus din: Prim Președinte, Dl. G.D. Lupu, D-nii Președinți de Secțiuni, Cihodaru, T. Macri, M. Mogos și Titu Magheru și după rechizitorul D-lui Procuror General D. Coman Negoescu:

După deliberare, Înalta Comisiune, în urma deciziei Nr.1/940 a Comisiunii pentru revizuirea proceselor politice, făcând în cauză aplicarea articolului 4 din Decretul-Lege Nr.3326

din 1940 și a articolului 508 procedură penală, declară fără valoare sentința Tribunalului Militar Secția I-a a Corpului II Armată, prin care fusese condamnat Corneliu Z. Codreanu, reabilitează memoria defunctului și ordonă publicarea deciziei în Monitorul Oficial și într-un ziar ce se va indica de D-na Elena Corneliu Z. Codreanu, soția defunctului.

Instigația la crimă

N. Iorga: "Vă e frică de niște copii? Eu, l-am întrebat pe colonelul Boyle: 'Cum ai reușit D-ta singur să salvezi în 1917 toată colonia română din Odesa?'... Mi-a răspuns: 'Domnule Profesor, eu sunt Canadian și vânător. La noi, în Canada, vânătorul cel mai periculos este lupul... Vânătorul bun observă mai întâi care este lupul care conduce haita și nu se ocupă decât de el. Ochete între ochi și trage!'..."

Armand Călinescu: "Luna întredere cu Gavrilă Marinescu la mine acasă... El nu merge la Parlament, nu merge nici la Consiliul decât spre a i se da aprobarea. Apoi, să fie lăsat să lucreze liber. S'a primit propunerea. Are de gând să suprimă pe Codreanu și

vreo 30 de gardiști principali..."

Trecerea la acțiune
Armand Călinescu: 13 Noiembrie (1938) Convorbire cu Urdăreanu. Codreanu și Maniu. Eu nu la Maniu.

Concluziile lor la final
Virgil Gheorghiu, reporter: În aceeași dimineață, profesorul Iorga participă la o ședință a Academiei Române. Academicianul Gheorghe Ionescu Sisești a făcut o relatare detaliată a asasinatului comis în timpul nopții. Academicienii au ascultat uluiți. Numai Iorga a luat cuvântul. A spus: "S'a procedat cu stângăcie. Cu foarte multă stângăcie". Acesta a fost discursul funebru al lui.

G.I. Duca: "Abia înapoiat în țară, suveranul a hotărât

să lovească în plin și astfel înscenând o încercare de evadare a căpeteniilor Gărzii, fiind transportați dela închisoarea Râmnicu Sărat, unde se aflau deținuți, după ultimele evenimente, i-a ucis pe toți, până la ultimul om. Fără îndoială că nu doream moartea nimănui, spuneam la aflarea acestui măcel, dar asemenea criminali și-au meritat moartea cu prisosință".

Epilog

După Decembrie 1989, era de așteptat ca adevărul despre crimele dictaturii regale și ale celei militare să fie făcute cunoscute țării. În realitate, criminalului Armand Călinescu i se ridică statui și nume de bulevare. Solidaritatea în crimă continuă...

Cinicul comunicat al autorităților statului

"În noaptea de 29-30 Noiembrie crt. s'a făcut un transfer de condamnați dela închisoarea Râmnicu Sărat la București, Jilava. În dreptul pădurii ce corespunde Km.30 de pe șoseaua Ploiești-București, pe la orele 5, automobilele au fost atacate cu împușcături de necunoscuți care au dispărut și în acel moment, transferații profitând de faptul că transportul se făcea în automobile Brek tip jandarmi, deschise și pe timp de noapte cu ceață deasă, au sărit din mașini, îndreptându-se cu vădită intenție de a dispune în pădure. Jandarmii după somațiile legale au făcut uz de armă.

Au fost împușcați: Cor-

neliu Zelea Codreanu, condamnat la zece ani muncă silnică și șase ani interdicție. Constantin Nicolae, Caranica Ion, Belimace Doru, autorii asasinatului comis asupra lui I.G. Duca, condamnați la muncă silnică pe viață. Caratânase Ion, Bozântan Iosif, Curcă Ștefan, Pele Ion, State Gr. Ion, Atanasiu Ion, Bogdan Gavrilă, Vlad Radu, autorii asasinatului comis asupra lui Mihail Stelescu, condamnați la muncă silnică pe viață. George Ștefan, Trandafir Ioan, condamnați la câte 10 ani muncă silnică, pentru asasinat asupra lui Stelescu.

Atât Parchetul Militar al Corpului II Armată, pe teri-

toriuul cărui s'a întâmplat cazul, ca și parchetul civil, fiind înștiințate, au venit la fața locului și au constatat în mod oficial moartea celor numiți mai sus, de către un medic, prin încheiere de proces verbal.

A autorizat înmormântarea cadavrelor, rămânând mai departe în cercetarea cazului.

Comandanțul militar, după propunerea parchetului și pentru motive de ordine publică, a aprobat înmormântarea să se facă la subcentrul militar Jilava, fapt ce s'a executat în dimineața zilei de 30 Noiembrie a.c., prin îngrijirea închisorii militare Jilava".

RECUNOȘTINȚĂ FAȚĂ DE O GENERAȚIE UNICĂ

Radu DUNĂREANU

Pe când eram student, dar mai ales după aceea, în anii mei de închisoare și lagăre, stând împreună cu mulți oameni deosebit de înzestrați din punct de vedere moral și intelectual, am învățat să abordez fenomenul istoric trecut, sau cel la care asistăm, cu simțul înțelegerii aceluia fenomen și nu mecanic, cum eram instruiți la școală, cu repetiția unor date și fapte scoase cine știe de unde, uneori grosolan falsificate.

Unul din aceste aspecte istorice care mi-au dat de gândit a fost obsesia autorilor istorici sau literari de a ne îmbuibă cu ideea că cea mai mare primejdie pentru România a fost și a rămas mișcarea naționalistă a generației dela 1922, hulită sub

numele mai cunoscut de Mișcarea Legionară.

Fără documentația istorică necesară, ni se aruncau în față câteva fapte, considerate de istoricii comuniști sau deghizați în democrați, ca fiind tipic fasciste sau inspirate din fascism. Aceste fapte erau:

- asasinarea lui Iorga și a lui Armand Călinescu;
- rebeliunea legionară din Ianuarie 1940 cu goga-rița unor pogromuri împotriva Evreilor;
- executarea la Jilava a celor implicați în ordonarea sau executarea asasinatului din pădurea Tâncăbești.

Încetul cu încetul, citind cu riscul libertății mele cărți și documente considerate interzise de către

ocupantul comunist am început - și nu numai eu - să discern în mod obiectiv faptele. În primul rând, din puțina literatură ideologică rămasă dela conducătorii și scriitorii Mișcării, nici un istoric de bună credință nu poate găsi nici o iotă de ideologie legată de fascismul italian sau social naționalismul german. Din contră, ideile filosofice ale Mișcării au fost - și s'a dovedit din belșug - exclusiv religioase și legate de interesele naționale ale patriei, fără pretenții teritoriale sau șovine, cum a fost cazul unei anumite țări vecine.

Pentru a influența opinia publică autohtonă și internațională ignorată, s'a aplicat o logică perversă cum că, dacă asasinarea lui

Iorga a fost făcută (încă probabil, dovezi exclusiv peremptorii încă nu s'au produs) de către 2 sau 3 membri ai Mișcării, toată gruparea a fost blamată pentru acest act reprobabil, ca și cum a fost un ordin de sus. Se excamotează adevărul cum că la ora aceea Mișcarea încetase de a mai fi ca entitate organizatorică și conducătorii ei fuseseră - absolut ilegal dar cu aprobare mai mult sau mai puțin tacită a partidelor zise istorice - executați fără judecată.

În cazul lui Armand Călinescu - slujbașul docil al unui rege clinic demențiat - de ordinul de a ucide sute de tineri nevinoși ca pe vremea Asirienilor, fapta a fost rezultatul unei revolte din nou individuale și nu ordonată de conducerea Mișcării.

Horizons ne dă dovezi irefutabile de felul cum aceste documente erau falsificate de către ocupantul comunist pentru a compromite Mișcarea.

Ceea ce nu s'a arătat până în prezent de către istoricii noștri, încă sovăielnici și încă cu reziduuri intelectuale dela dialectica zisă marxistă, este faptul simplu și evident că Mișcarea, fără a fi un partid ahtiat după putere și glorie, a fost SINGURA grupare absolut anticomunistă subliniind clar că primejdia distrugerii țării vine dinăuntrul prin decădere morală și din afară prin infiltrarea ocupantului comunist, sprijinit inconștient de *tovarășii de drum istorici*.

Privind cu obiectivitate în urmă, vedem de asemenea că au fost singurii care au avut dreptate, dar tot ne înversunăm în a nu recunoaște aceasta.

De aceea au fost urțiți cu înversunare de către comuniști și de aceea mai sunt încă ostracizați și azi, puțini, bătrâni și bolnavi de Aiuduri, căți au mai rămas, de către cei care cred că democrația înseamnă acapararea puterii de către partidul meu.

Fără a pretinde că sunt un fel de *profet retroactiv*, fiind în țară cu ocazia congresului Romfest din Septembrie, mă uitam cu durere în jur și mă gândeam cât de departe ar fi fost țara pe drumul unei adevărate democrații și al unei prosperități economice, dacă acea generație dela 1922 nu ar fi fost sistematic asasinată prin gloanțe, închisori și reeducări!

Nici până azi, mințile obtuze de politicieni fără morală nu pot pricepe că o generație întreagă, cu mulți intelectuali de o rară valoare, a putut fi consecventă cu principiile morale de bază, a preferat să fie ucisă, torturată, dar nu a capitulat. Iar comuniștii i-au urât și

DESPRE LEGIONARI ȘI LEGIONARISM

Gh. BUZATU

... Se împlinesc exact 60 de ani dela asasinarea, din dispozițiile Regelui Carol II și premierului Armand Călinescu, a lui Cornelii Zelea Codreanu și a unor membri ai Gărzii de Fier. Decizia clasei conducătoare dela București a fost una de proporții, cu consecințe grave pe planul politic intern și cu implicații internaționale pe măsură. Ceea ce se poate afirma în mod sigur este că, hotărând să-i sacrifice pe C.Z. Codreanu și ai săi, Suveranul și ai lui numai de gândul combaterii fascismului n'au fost animați. Carol II și ai lui au mimat că ignoră rezultatul precedentelor alegeri parlamentare (Decembrie 1937) în care legionarii, prin gruparea politică ce-i reprezenta (Partidul "Totul pentru Țară"), se situaseră pe locul al III-lea (15,58% din total) și se prezentaseră în alianță cu alte forțe politice din țară, mai precis Partidul Național-Tărănesc (Iuliu Maniu), Partidul Național-Liberal (Gh.I. Brătianu), Partidul Evreesc (W. Filderman) și Partidul Agrar (C. Argetoianu). Dar, așa cum am mai scris, *crima naște crimă*, iar "fuga de sub escortă" inscenată din finalul ordinii (regale și guvernamentale) nu s'a limitat la o lichidare a adversarilor, ci a antrenat România Mare însăși pe *toboganul crimei politice*, căreia, la un moment dat, Carol II însuși și regimul său i-au cedat.

În desfășurările survenite, sigur, Garda de Fier și-a avut rolul ei și nu este necesar ca, după ani și ani, istoricul obiectiv să-l apere, să-l justifice, ci se impune să-l explice. Garda de Fier și-a avut și își are partizanii și susținătorii ei, din cei în ce mai puțin numeroși, în țară și în străinătate. Nu trebuie însă să te afli printre ei pentru a aborda pagini din trecutul legionarismului. Poți s'o faci, asadar, în primul rând *ca istoric*, ignorând posibilele și ignobilele acuzații de a fi trecut în rândul... "fasciștilor". Ori te poți confrunta cu năstrușnice afirmații de genul celor formulate, mai demult sau mai recent, de ignoranți desăvârșiți într-ale istoriei contemporane europene precum congresmenii americani Christopher Smith și Alphonse d'Amato cum că

Mișcarea Legionară ar fi reprezentat formațiunea politică a... Mareșalului Ion Antonescu, caz în care orice excurs nu-și mai are rostul, iar autorul poate să fie condamnat de-a dreptul pentru crime săvârșite de alții și în altă epocă. Mărețul nostru veac al XX-lea este, netăgăduit, și unul al absurdului dirijat și interesat, în cazul în speță. Dominat la un moment dat de confruntarea directă, pe viață și pe moarte, dintre *comunism și fascism*, bălăile rămâne la ordinea zilei, iar acum, după decesul ambelor - Iame, SUA, se pare, rămân să poarte lupia, alături de cei cu care în 1945 au obținut victoria în cel de-al Doilea Război Mondial, alături, deci, de bolșevicii ruși, pentru demolarea sistemului căroră, până la 1989-1991, au depus toate eforturile. Am putea afirma, fără reticențe, că pe undeva rosturile acestei lumi s'au răsturnat, rolurile și locurile s'au inversat, albul devine negru ș.a.m.d. Toate acestea nu sunt doar semnele unei crize politice ori doctrinare ce bântuie acest sfârșit de veac, ci, mai mult, ale unei *profunde crize morale* care ne însoțește în confruntarea cu mileniul următor. Tocmai respingând o altă situație, cred că dezbaterea problemelor trecutului, în prezent când în România funcționează un regim democratic, lipsit de constrângerile cenzurii ori de rigori ideologice, trebuie realizată cât mai în detaliu și în profunzime. Și, pe deasupra, convingi că nu există chestiuni *tabu*. Cine își asumă postura de *cenzor* (local sau național, european sau planetar și chiar cosmic) o face pe riscul propriu, frizează, desigur, nu numai decât ridicolul ci de-a dreptul absurdul. Este acea "convingere" absurdă, imediat și zgomotos trambiată la reuniuni internaționale, prin ziare ori TV, cum că bunăoară, orice efort istoriografic se confundă obligatoriu cu cea mai abjectă propagandă.

Neasemănății măștri ai Istoriei de oriunde și de ori când au demonstrat pilduitor faptul că a vorbi despre trecut nu este totuna cu a-l reinstala în condițiile concrete datelor

Dar, pe de altă parte, a reconstitui *acel trecut* cât mai fidel și cu cât mai mult talent este un *obiectiv fundamental* pentru istoric (N. Iorga). *Istoria/faptele așa cum s'au fost* se contrapun asadar *cenzorilor împătâniți*.

Într-o societate democratică ei nici nu-și află menirea, iar, dacă se exprimă, cu siguranță perturbă desfășurările firești, le strică iar nu le "repară"... Rezultatul obligatoriu va fi altul decât cel scontat. Asemenea "dirijiame", de înțeles și fortamente acceptate în regimurile totalitare, nu sunt de conceput în democrație, iar, dacă le îngăduim, vom admite că există și *democrație totalitară!* Ceea ce, revenind, iarăși constatăm că este o absurditate, după cum tot absurde și inefective sunt și eforturile de a ne servi, de binevoitori, după Londra și Berlin, după Paris și Moscova, noi "modele" de tip Washington și New York City, Chicago și San Francisco.

În țările recent eliberate de sub tutela comunistă, în care a fost aruncată nu atât prin voința proprie ci mai degrabă cu asistența complice a Occidentului, nu de modele are nevoie lumea, dacă lipsesc asistența, plenară și dezinteresată, a celor în măsură s'o acorde, pâinea zilnică și hrana spirituală. Globalitatea astăzi nu mai este o poveste de adormit copiii, dar este adevărat că tot numai copiii mai cred că mapamondul poate rămâne un țarc cu "pete albe" și "pete negre".

În continuarea celor consemnate dintru început, să reținem, prin urmare, că a supune discuției aspecte din istoria Mișcării Legionare ține de domeniul firescului, mai cu seamă că fenomenul legionar a fost și este cel mai intens supus denaturării. A nu discuta motivele, nu înseamnă a le ignora, tot astfel după cum a aborda fenomenul nu-i același lucru cu a-l propaga, cu a face propagandă în juru-i... Trecutul trebuie cunoscut, așa cum a fost, tocmai pentru a preîntâmpina repetarea gregelilor sale! Sau, pe de altă parte, dacă percepem eronat trecutul, CUI SERVEȘTE NEADEVĂRUL?

Cât despre *rebeliune*, documentele arată că a fost o provocare abilă din partea lui Antonescu, conducător intrinsec și care nu voia să împarta puterea cu nimeni, mai ales în prag de război. Dumnezeu să-l ierte pentru vina de a fi sacrificat atâția tineri entuziaști, vină pentru care a plătit cu viața, încrezându-se în niște promisiuni ale unui rege imatur, înfricoșat de politicieni fără scrupule și penibili.

Cât despre *documentele* ce vorbeau despre pogromurile contra Evreilor, cartea lui Pacepa *The Red*

de cel care au demascat și înapăimântat comunismul și, prin exemplul lor, mulți dintre noi am ieșit din închisori dacă nu tocmai sănătoși fizic, dar cel puțin purificați moral.

La aniversarea tragediei dela Tâncăbești, avem datoria, noi cei mai tineri, să ne exprimăm recunoștința față de cei care au demascat și înapăimântat comunismul și, prin exemplul lor, mulți dintre noi am ieșit din închisori dacă nu tocmai sănătoși fizic, dar cel puțin purificați moral.

Lor le prezint omagiul meu umil, știind că pentru asta mulți mă vor huli.



CRUCEA MEMORIALĂ DELA MIERCUREA CIUC

CĂPITANUL CÂNTAT DE POETI

MORMÂNTUL CĂPITANULUI

De-ac'i'nainte, Vremea se măsoară
cu trudnicele tale oseminte,
și Veacul care curge peste țară
începe din cenușa ta fierbinte.

Mergi printre noi cu sfânta-ți moarte vie,
ne tămăzezi cu marea ta tăcere...
Mormântul tău e numai înviere,
prin tine luminăm de Veșnicie.

Prin tine bem, setoși, din Mântuire
Prin tine doar, ne-am curățit de zgură...
Izvor ne ești și cină și zidire
Și patrafir și cuminecătura...

Ești azima pe care'n plâns o cere
inima noastră pururea fîmîndă.
Ești drumul nostru către zări de miere,
ești pema pentru tâmpla fumegândă.

Ești ruga Țării pentru biruință,
mistria noastră'n aur ferecată,
dalta de foc înfiptă în credința...
Mormântul tău e viața noastră toată.

Venim lângă țărâna ta iubită,
și umbra ta, prin smîmă și balade,
ne atinge cu plutirea ei sfînjită
și ne preschimbă'n torțe și în spade.

Cu duhul tău - mireasmă de grădină -
ne miruim sub zămbet de icoane.
Culegem din mormântul tău lumină
și ne spălăm obraji de prigoane.

Luăm un pumn de lut din groapa sfântă
și-l punem pe vechi rani de închisoare;
și rănile din noi tresar și cântă,
se fac medalii și zămbesc în soare...

Dar de-or veni, cândva, cu pași ușamici,
la groapa ta, mișei și vicleni,
și se vor bate'n piept cu pumni fățamici,
slăvind lumina sfintelor vedenii,

Mormântul tău, gemând, să se ridice
și duhul tău, țâșnind din Veșnicie,
într'un naprasnic fulger să despice
pângăritoarea lor nememicie!

Radu GYR

LEGENDĂ

29/30 Noembrie 1938

Și-o să ne zidim, măi frate bun, zidim,
Depart, undeva'ntr'un țințirim,
De nimenea știut și fără cruci.
Și-om fi prin codrii stelelor haiduci
Cu mantii de azur și roibi în zale,
Noi cruciații tineri ai Măriei Sale...

Va crește noaptea, zilele-or să scadă,
Ca pentru-o nouă trecere'n baladă.
Albastre ploi ne vor bruma'n uitare,
Pe țărâmul lumii noastre viitoare...

Cânta zidarul meșter și scria,
Pe cerul nou cu viața ta și-a mea,
Cu sânge, cu noroi, cu vis și oase,
Și toate se făceau iconostase.
Și nu s'au pus nici cruci nici țințirime,
Să nu mai plângă'n urma noastră nime.
Și noi ne-am dus, măi frate bun, ne-am dus,
În basmul care încă nu s'a spus...

Pe lume se făcuse ora șase...
Și'ngenuncheară cei rămași în case
Pe drumuri, în biserici, pe ogoare;
Căzuse spaimă și'n tuneric mare...
Doar rănile'ndoite de povară,
Se înălțară'n ceruri și'n viază,
Strigoii din prigoane, fără vatră,
Cu sângele strigat din piatră'n platră,
Pe ziduri aburcați și pe cupole
Cădeaițău pe zări aureole...

Iar meșterul de-asupra pe cetate,
Scria cu sânge stele lămurate.
Scria psaltiri și ingeri și icoane.
El unul singur pentru milioane...
Luminii ochilor i-au zis vopsale,
Iar părul blond - îi prinseră'n penele...

Dar când răsare soarele și-apune
Prin veacuri se zvonește a minune
C'ar crește în inimi o cetate.
Cetatea trupurilor sfărâmate...

Vasile POSTEUCĂ

FĂT FRUMOS

Unde-a plecat, călare, Făt-Frumos,
de nu se mai zărește nicăierea,
oricât și-ar pune soarele puterea,
oricât s'ar scobori luna de jos?

Munții pustii, cu piscurile cată
măhniți, din cer, în valea de granit,
ca să-l mai vadă, cel puțin odată,
viu dacă-l viu, sau mort de-o fi murit.

Cântecul lui, de care țara toată
era învăluită ca'ntr'un vis,
de sta și ochiul șoimilor deschis
în ascultare, s'a oprit deodată.

S'a rupt din codri, s'a pierdut din șes
și, goală ca de suflet, tristă, țara
nu mai găsește, parcă'njeles
de ce e ziua și se lasă seara.

Fluierul lui cânta și'n cingătoare,
și zeci de sate albe, fermecate,
cu sute de feciori și de fecioare,
il ascultau doinind pe la'nnoptate.

Se deșteptau cu doina lui, în zori,
se'ndrăgosteau la cântecele sale
și se simțeau logodnicii ușori
și mai frumoși, călcând în iarba moale.

Împrietinit cu cerbi și mistreji
și nins de fluturi jucători în cete,
jivinele-l priveau ca niște fete,
și cu sfiala dulce-a tinereții.

Unde-a plecat că n'are nimeni știre
Fătul-Frumos, cu plete negre grele,
cu ochi albaștri, plini ca de mărgele
și cu sprânceana'n jurul lor subțire?

A scoborit din mînji, pe stânci, călare,
și patru nopți a scăpărat pămîntul,
de sub copilele nerăbdătoare
ce s'au luptat cu cremenea și vîntul.

Și luându-și fluier, însă și săcure
și arme grele, n' mîna lui ușoare;
trecu, ca o săgeată prin pădure,
și ca un fulger purtător de soare.

El străbătu întreaga țară
iar Dunărea nevrînd să-i facă loc
a'despicat-o drept pe la mijloc
cu pieptul între valuri, cu coiful alb afară.

Și s'ar fi zis că negrul armăsar,
cu nările suflînd la fața apei
pe Dumnezeu îl duce, sau măcar,
pe un trimis al lui Traian și-al Papii.

Neamul ursuz din țărâmul de sub lună,
Neam trist, urât, și hăd și săngeros,
amenințase doinele lui Făt-Frumos,
mândria lui și voia lui cea bună.

Iar Făt-Frumos, oprindu-se din cânt,
simți, din sânge, flăcări că se-adună,
și'n glas, în vorbe, n' pîne și pămînt,
dogoarea cerului străbună.

Și o lumină nouă'n viața lui
și o chemare din Țării și noapte -
și'n toate glasul nu știa al cui,
și un îndemn de semne și de șoapte.

Nemaștiute, nemaleincercate,
ce se iscau și se topeau în salbe,
că lua văzduhul chipuri aripate
și se'groșau într'însul ființe albe.

Se ridicau talaze mari de mare,
frunza suna ca zalele, și-o zare
era ca o tîpsie izbîdită de săgeți.
Murmur de fier și sulger de urale,
într'o urzire crîncenă de vieți,
de lînci împiedicate în zăbale.

Acum s'a dus dușmanul să-l răpuie,
ori să-l innee'n sânge și'n vâltoare,
ori bezna lui zidită să descule -
în stare și de milă, dar și de necruțare -

Cum va voi, căci vrednicul urmaș
al lui Ștefan și Tepeș împreună
ridică și altare din stei pentru vrăjmaș
dar și țapoale'nalte, cu proțapire bună.

Tu, Țară, -așteaptă cântecele iar
să se strecoare'n ramuri liniștit,
din răsăritul mare'n asfințit
dela hotar, până'n hotar.

Tudor ARGHEZI

RUGA

Doamne,
Din țara fără cântec și prinsă'n zări cernite,
Trimite un glas de rugă sub patrafir de jale.
Să-l împletști destin aparte din zile măestrute,
Că gândurile noastre sunt toate ale Tale.

Feciorii noștri, Doamne, creșcuți în închisoare
Te-au proslăvit, cucernic, în zid de mănăstire.
Înseamnă-le viața cu Buna Ta Vestire
Și hărăzește-le, cu anii, o zi de sărbătoare.

Peste arsura rănil - alin - o izbăvire,
Un dar desprins din țara azurului întins
În zări să lumineze tot focul lor nestins
Să cîtorească'n vreme popas de împlinire.
Trimite ceasul mare, în zodie de an,
Să se'implinească dorul din piepturi zbuciumate.
Coboară gând de slavă în taină de lăcate -
Feciorii toți așteaptă un glas de Căpitan.

Iar va doini, din fluier, pe brazda lui, plugarul
Cu ochii duși spre Tine, în dimineți cu rouă.
Și imnurile noastre vor înfrăți hotarul,
Cu doinele aprinse cântate'n Țara Nouă.

Valeriu CÂRDU

NOEMVRIE

Foaie udă, mătrăgună -
picurii prin fagi răsună.

Văgăuni și scorburi cască,
umbre doar mai vin să pască.

Fauni vechi și roșcovani
scâncet dau sub bolovani

și pe căile amiezii
se pătrund de neguri iezii.

Se aștern prin adăposturi
zile moarte, stinse rosturi.

Rod al inimii, de apă,
crește lacrima'n pleoapă.

Am pierdut, vai, ce-am pierdut?
Vatră caldă, drum bătu.

Am pierdut soare și lună.
Golul cine mi-l răzună?

Lucian BLAGA

ȚARA

Din mulțimile carbe unu s'alege...
gândul lui: rege...
vorbă lui: lege...
vrerea-i: platoșe de neînfrînt...
pasul lui: cutremur de pămînt...

veacul sub trăsnete, în zbatere grea,
îi zice cum vrea,
îi bolează cum vrea...

la masa de lucru adună:
azurul văzduhului lângă furtună
și lângă-o inimă mai bună ca o pîne:
cruzimi de tigr, auzuri de căine...

noua lui limbă
fața țării o schimbă:
grăul crește mai plin din glia săracă,
fetele se fac mai frumoase să-i placă,
flăcăii, pentru el,
se'mbracă'n mușchi mai tari de oțel...
pentru o rază din privirea-i ruptă,
oricine-i gata, pentru el, să cadă'n luptă...
bătrânii sătuli de viață ar vrea să mai trăiască
să stea drept în vorba lui împărătească...

pușca, tunul, tancul, cu botul în tină
i se'nchină...
pacea-i mai pace, războiul mai crunt...
pentru el sunt toate așa cum sunt...
ochii lui cu mii de uitături deodată
străfulgeră și scoală în picioare țara toată...

Aron COTRUȘ

DESPRE CONDIȚIA ȘI ROLUL ARTISTULUI ÎN SOCIETATE

—Radu NEGRSCU-SUȚU—

-DISCUȚII CU PICTORIȚA GLORIA HEIKKILÄ-BĂDĂRĂU-

Urmare din numărul trecut

În concepția mea cât de cât logică (presupun eu), un artist pictor talentat sau format prin școli, pentru a putea picta trebuie să aibă ce picta și mai trebuie să aibă și admiratori, dar și critici (admiratorii se obțin ușor dacă au ce admira).

Dar subiectele și le furnizează însăși natura și colectivitatea umană, de exemplu nu poți picta o mare figură politică, dacă această figură nu există realmente, un copil, un pom, o floare, un debarcader, o navă, o expresie a eternului feminin, un câmp de luptă, un castel, etc., dacă acestea nu există.

Un pictor nu se poate realiza, artistic vorbind, dacă între artistul pictor și societatea umană nu există o colaborare, un proces de simbioză, o necesitate existențială reciprocă. Artistul reflectă ceea ce vede, simte și deci, trebuie să aibă ceva de văzut, de simțit. El nu poate picta într-o cameră obscură, nu poate picta nimic și atunci nu poate viețui într-un stat ideal (republică sau regat) numai al pictorilor, căci o asemenea idee este absolut utopică încă din stare fetală.

Pe baza considerentelor de mai sus, eu totuși aș da unui asemenea stat numele de "Miror-City" și pe care nu îl pot situa geopolitic nici în platourile aproape necunoscute din Anzii Cordilieri, nici în frumoasa Campagna romană, nici între pilonii Turnului Eiffel sau pe polderele Țării Lalelelor, pe lângă Sfinxul din Carpați, sau pe undeva pe malul Gangelui.

Mirror-City poate fi situat oriunde se află o societate umană și un colț de natură, oriunde există ceva care se reflectă, se oglindește (de aici numele) în conștiința artistică. Așa gândesc eu, după logica mea, sub influența maestrului meu, filosoful din Stagîr, deci dela și prin Aristotel, Gloria Bădărău dixit!

- Stimate Doamnă Bădărău, sunteți, descendentă unei remarcabile familii moldovenești. Dela cine ai moștenit talentul, dacă așa ceva se poate transmite?

- Doamnă Suțu, sunt descendentă, după cum bine știți, din familia moldovenească Bădărău, din vatra leșă, neam de răzeși.

Mama mea, Neonila, este nepoata Mitropolitului Gurie al Basarabiei, cel dintâi după revenirea Basarabiei la patria-mamă și despre care Nicolae Iorga spunea că "pe umerii popii Gurie-Crosu a stat întreaga luptă pentru limba română în Basarabia".

După plecarea în exil a Regelui Mihai, comuniștii au manifestat o deosebită atenție față de tatăl meu, Iulius-Caesar Dimitrie Bădărău, jurist de profesie, oferindu-i ospitalitate gratuită la sediul Securității din București, apoi la închisoarea militară Uranus și, finalmente, în fortăreața Jilava, de unde l-au eliberat tot înconjurat cu deosebită amabilitate pe timp de mai mulți ani, oferindu-i domiciliu obligatoriu de... odihnă și meditație în Bărağan. Aceste lucruri nu se pot uita însă, în final, tatăl meu a putut să afirme, cu fruntea sus, că a reușit totuși să-și păstreze verticalitatea fizică și morală, ceea ce nu este puțin lucru. Dumneavoastră cunoașteți mai bine decât mine.

În timpul ultimului război, familia mamei mele împreună cu o parte a populației române din Basarabia a fost evacuată în Germania, în lagăre de apărare împotriva invaziei rusești. Frământările sociale ale vremii au făcut ca multe familii să se deserteze, pierzându-și legăturile, ceea ce s'a întâmplat și cu familiile părinților mei. Din familia Bădărău, cea cu vatra în leși, îi pot aminti pe cei mai cunoscuți, ca Alexandru Bădărău, fost ministru conservator, Teodor Bădărău, autor de manuale școlare și Director al Liceului de băieți din Iași, Alexandru Bădărău, diplomat minier în Anglia, numit și "Regele exploatarei miniere din Valea Jiului", sau Eugen Bădărău, fizician, cercetător științific, Director al Institutului de Fizică Atomică din București, profesor universitar, deci oameni care au făcut câte ceva pentru țara noastră.

- Bineînțeles. Mama mea, care este ieșeană, a cunoscut bine familia Bădărău și își amintește și astăzi de unii dintre ei.

În principiu, magisterul implică transmiterea cunoștințelor dela Maestru la discipol. Alchimistii recunoșteau însă și o altă inițiere ca treaptă a Cunoașterii și anume inițierea prin studiu individual asiduu. Este și calea recunoscută de Confucius, pe undeva.

Studiul nu poate înlocui însă existența Talentului, cu care te naști, care apoi se

formează și dezvoltă, însă este un dar Ceresc. Poate este o constatare agnostică, însă scânteia inspirației în alchimia emotivă a notelor muzicale, a culorilor sau cuvintelor, scânteie care aprinde focul Creației, nu s'a putut explica științific. La fel ca și Talentul care se poate manifesta oriunde, oricând și la oricine. Care este opinia Dumneavoastră?

- Talentul singur nu ajută la nimic, căci el trebuie cultivat și orientat. Dacă Arta, care este o meserie, nu-i așa, nu se învață, căci nici un maestru nu te învață totul, ci se fură, trebuie să ai totuși delă cine o fură. Apoi se știe că: "Die Übung macht den Meister" - Exercițiul face Maestru. Un talent înăscut, în condiții normale, are nevoie să urmeze o pregătire profesională, pentru ca mai târziu, ca artist consacrat, să poată atinge unele culmi.

El trebuie să stăpânească desenul, care este la baza oricărei picturi, construirea volumelor, proporțiilor, perspectivei, a luminilor-umbre, apoi trebuie să cunoască cât mai multe tehnici și stiluri pentru ca, în final, să-și poată alege singur ceea ce i se potrivește cât mai bine în exprimarea sa cât mai liberă, deci nu constrânsă. Bineînțeles că aceasta necesită multă muncă și renunțări.

- Precum preabine știți, Ortega Y Gasset împărțea pictorii în două categorii: cei care pictează lucruri și cei care, cu ajutorul lucrurilor pictate, fac tablouri. Este o definiție a talentului.

Un fost coleg de studii plecat acum șapte ani dintre noi, regretatul pictor Mircea Ciobanu, o mare pierdere pentru pictura contemporană, împărțea pictorii în figurativi și non-figurativi. Expresionistul Ciobanu invita la meditație afirmând că non-figurativul riscă, sub influența de netăgăduit a succesului - adăgam eu, să se asemeze în final Creatorului, ceea ce el califică drept o moarte subită, o sinucidere. Considerați afirmația lui Ciobanu veridică pe plan metafizic, sau doar o pură excentricitate lingvistică? Ca orice mare talent, Ciobanu a fost un mare excentric, aceasta făcea parte din căutările lui.

- Din păcate, căm în toate timpurile au existat și în artă excentrici. Ca în orice alt domeniu de activitate și exprimare, din instinct competitiv, originalitate etc., și în Arta plastică s'au dezvoltat "semine", nu chiar de calitate, care într-un proces evolutiv lent, s'au maturizat într-o diversitate de curente și stiluri (Cubismul, Abstracționismul, Arta pop, Futurismul, Kinetismul etc.), stiluri și curente care violentăză frumusețea și perfecțiunea naturii, atribute care eu consider că ar trebui respectate.

Consider o mare îndrăzneală încercarea de a crea un univers imaginar paralel cu cel existent și consider că orice stil "original" nu poate înfrumuseța natura ci, pur și simplu, o descompune.

Nu sunt nici de acord cu copierea fidelă a naturii, fotografică, căci în funcție de tematică exprimarea grafică trebuie să fie rezultatul sentimentelor și simțirilor artistului în contact cu subiectele alee.

Metitând și speculând chiar asupra "corectării naturii", aș da drept exemplu portretul Giocondei. S'au emis nenumărate teorii, dintre care unele mai originale decât altele. Nimeni nu contestă existența istorică a Mona-Lisei și a bogatului neguțar Giocondi, soful ei, însă de ce tabloul comandat pictorului, odată definitivat nu a fost ridicat și a rămas în posesia artistului?

De aici încep legende și speculațiile. O idilă între pictor și subiect? Este posibil. S'a avansat însă și posibilitatea ca subiectul să nu fi fost Mona-Lisa, ci un bărbat, posibilitate care-l acuză pe artist chiar de homosexualitate.

- Jacques Bergier, autor celebru în Franța și nu numai, afirma despre Leonardo în "Les maîtres secrets du Temps" că nu era doar homosexual, dar că în plus acesta detesta femeile și chiar ideea procesului de reproducere.

- Se prea poate. În fine, o altă supoziție, modernă de data aceasta, aparținând unei femei psihiatru din America (SUA) este că expresia Mona-Lisei este identică cu cea a unei jucătoare de șah în momentul când pronunță "Șah-Mat!", exprimând cu politețe satisfacția victoriei.

În jurul misteriosului "Suras al Giocondei" se vor elabora, probabil, în secolele viitoare, multe alte ipoteze. La toate acestea se mai adaugă și faptul că artistul a luat cu el în exil, în Franța, tabloul și a continuat să-l mai picteze din memorie până la stingerea din viață.

Eu presupun că, oricine ar fi fost subiectul, bărbat sau femeie, era vorba de o ființă iubită, pe care artistul nu mai spera s'o revadă și, departe în exil, continua s'o imagineze așa cum ar arăta cu trecerea anilor. Cred că o asemenea justificare este admirabilă pentru a-i permite unui artist să intervină în procesul de creație în mod natural, fără a fi acuzat de violentarea naturii.

- Un mare simbolist al formelor, cel care preferă să reprezinte zborul unei păsări mai degrabă decât pasărea însăși, Brâncuși, invitat să lucreze la începuturile sale artistice în atelierul Marelui Rodin, a refuzat, pretextând ca nici un copac falnic nu poate crește la umbra marilor stejari. În cazul lui Brâncuși constatarea era veridică, însă poate fi ea aplicată oricărui artist?

- Un artist nu se poate realiza în deplinătatea talentului său la școala altui artist și cred că această sentință este perfect valabilă în cazul talentelor înăscute, însă este cu totul eronată în cazul talentelor formate prin constrângere, artificial, artiștii din această categorie fiind mai mult "meseriași" și având absolută nevoie de un "guru" de un magistru care să-i inițieze.

Încă din antichitate autocunoașterea era considerată drept idealul inițial (pe frontul Oracolului dela Delphi era înscris: "Omule cunoaște-te pe tine însuși!"). Eu mărturisesc că mă cunosc foarte puțin și, ca atare, voi spune aici foarte puține lucruri despre mine, atât din podoare (artistică), cât și mai ales din faptul că mă consider departe de idealul inițial.

Am precizat mai înainte că sunt de formație arhitect și cum arhitectura conține un mare procent de artă, atracția instinctuală pe care o am către pictură o consider logică. Ceea ce doresc atunci când puresc la executarea unei lucrări, indiferenți de tematică, indiferent dacă este comandată sau nu, doresc să realizez într-un procent cât mai mare posibil "emoția de început" în raport cu tematica respectivă: o expresie, o mișcare, o stare, o formă etc. Într-un cuvânt, să-mi placă întâi mie.

Este sigur că nu întotdeauna voi fi pe gustul publicului, atât de variat și schimbător, dar încerc în permanență să-l respect, să nu-l sfidez, din contră să-i ofer o parte din ceea ce cred eu că i-ar face plăcere, ca tematică și stil.

- Este cert, cum bine spuneți, că fără "emoția de început" nu se poate crea nimic valoros. Constatarea este valabilă și în poezie, literatură sau orice altă artă.

În primul rând, artistul trebuie să-și fie fidel lui însuși, simțirilor sale personale, altfel arta nu mai este artă. Dacă un subiect nu-ți spune nimic, am constatat-o personal, nici inspirația nu vine și lucrarea va fi mediocră, chiar atunci când un talent real există.

Eu însumi am abandonat multe subiecte, care mă tentau oarecum, atunci când emoția care declanșează inspirația nu se producea și este știut că această emoție nu se poate nici comanda, nici stimula venal.

- Doamnă Bădărău, cum trăiește, sau cum poate trăi o moldoveancă, în plus și artistă, într-o țară atât de diferită cum este Finlanda, cu Laponia sa, țara superbei legende a renului alb?

- Domnule Negrescu-Suțu, fiind în țară, am realizat permanent că totul se dezvoltă în progresie aritmetică: minciuna, perfidia, escrocheria, lașitatea, mârșăria sau prostia, ba mai mult, unii colegi de birou uneori chiar "prieteni", calificați în "grade", își urmăreau firecare suflare, fiecare acțiune ori opinie, ei bine, în condițiile acestea recunosc că m'am dat bătută, resemnându-mă și refugiindu-mă pe cât posibil în sport și pictură.

Efectul micilor mele revolte în societate mi-au întărit tot mai mult sentimentul advers de neintegrare într-un mediu advers și agresiv, periculos de agresiv chiar, aș

putea afirma.

Asfel am ajuns să găsec, aici în Nord, în țara legendei renului alb, și a miilor de lacuri și alături de soț fără curșur, am ajuns să găsec în sfârșit Normalitate, în adăvărul sens, pe care n'am cunoscut-o nici când acasă, în țara mea, dar care am avut-o tot timpul în simțiri (poate instinctive, dar și educative).

De exemplu, știți că împreună cu soțul meu Mikko, am ajuns la niște concluzii amuzante în urma unor speculații tot atât de amuzante, moldo-finlandeze?

În perioada țaristă dela sfârșitul domniei țarului Nicolae I, atunci când prințul Carol al României a preluat și conducerea armatei ruse în bătălia dela Plevna contra lui Osman-Pașa, în armata rusă se afla și un batalion de vreo mie de soldați finlandezi. Este probabil ca aceștia în lungul drum către front și apoi, cei rămași în viață, întorcându-se acasă, să fi luat cunoștință de rețetele gospodinelor moldovene.

Asfel, din acea vreme (presupunem noi) a fost introdusă în bucătăria finlandeză rețeta preagustoaselor sarmăluțe cu smântână și mămăliguță. Amuzant, nu-i așa? Se pare însă că respectivii soldați nu prea au fost în stare să explice cu exactitudine rețeta nevestelor lor și de aceea renumita "rulađ în foi de varză" seamănă, dar nu are savoare sarmăluțelor noastre. Eu am încercat și voi încerca, pe cât posibil, să readuc aici rețeta sus-numitelor sarmăluțe la forma ei originală, la gustul și savoare ei pe care le cunoașteți.

- Eu am o altă versiune, din păcate infinit mai tristă. În 1940, când bolșevicii au anexat Bucovina de Nord, gospodarii români bucovineni au fost deportați sistematic în cele mai "exotice" (înuituri) Siberia, Kazahstan și Karelia. Apoi, din lagărele de muncă forțată din Karelia, sarmăluțele s'au extins pe tot teritoriul Finlandei.

Cu diferența că, nu pot să nu o preciez, ca bun moldovean ce mă aflu, chiar dacă născut ca și Dumneavoastră în București, celebrele sarmăluțe moldovenești, "inghițitura și sarmău" cum spunea Creangă, nu sunt făcute din foi de varză, ci din frunze de viță de vie.

Doamnă Heikkilä-Bădărău, întorcându-ne la subiectul nostru, aș dori niște precizări.

Pictura finlandeză ne este mai puțin cunoscută, ea neputându-se dezvolta precum în țările vecine. Să nu uităm că Suedia avea deja un Ehrenstrahl în sec. XVII care, deși nativ din Hamburg, crease o școală picturală suedeză care se opunea, oarecum, școlii franceze.

Spun oarecum, deoarece tehnicile nu difereau prea mult, rivalitatea fiind mai mult la curtea palatului, însă școala a existat.

Or, arta Suediei și Norvegiei s'a dezvoltat în sec.XVII-XIX sub influența școlilor daneze și franceze, mai târziu germane, până să apară artiști capabili de a produce, la rândul lor, o influență care să depășească granițele. Mă refer la Carl Larsson și Eckersberg în Suedia, ori Dahl și Munch în Norvegia.

În Finlanda, un Edelfelt sau Järfelt apar de-abia în sec.XX, ca și un Gallen-Kallela, acest Sibelius al picturii finlandeze, inspirat de Kalevala.

Care este astăzi raportul între Școala finlandeză și influențele suedeze și rusești? Să nu uităm că din 1155 și până în 1917, Finlanda a fost obnubilată, fiind când suedeză, când rusească. De altfel ar fi o nedreptate să nu-l amintim aici și pe talentatul Edvard Isto care protesta la sfârșitul secolului trecut, în pânzele sale, împotriva rusificării Finlandezilor.

Continuare în pag. 14

CITIȚI
ȘI RĂSPÂNDIȚI
ACEST ZIAR



CRONICI

Literare-Artistică-Culturală
din exil și din țară



SFÂNTĂ E POEZIA BASARABIEI DOI AUTORI DISTINȘI: MATCOVSCHI ȘI VIERU

— George BĂJENARU —

Poetul Dumitru Matcovschi "e foarte abătut și chinat... A demisionat de la revista 'Basarabia' și a depus carnetul de membru al Uniunii Scriitorilor din România. Am discutat cu el vreo 10 minute și m'am străduit să-i însufleșesc și ceva optimism. Aveți dreptate: Matcovschi e cam incomod pentru mulți dela noi, de aceea, poate, și nici nu scriu prea mult despre el, care, fără nici o îndoială, este un mare poet și cântăreț al multămintei noastre Basarabii, și a cărei soartă amintește mult de cea a lui Eminescu..." Așa mi-a scris recent, prietenul meu, prof. dr. Ion Dumbrăveanu, dela Chișinău.

Din "Basarabia Română", domnul Matcovschi însuși imi trimite "un adânc ploc", cartea de poezii "Vad", cu autograf, zicându-mi: "Îți mulțumesc pentru că ești și suntem". Îi mulțumesc, la rândul meu, Domnului Matcovschi, pentru că este și sunt, în rândurile de față.

Încercând să descifrez sensul metaforei "Vad", sub care se alina, ca niște oșteni sub drapel, cele peste o sută șaptezeci de poezii, am apelat la "Dicționarul explicativ al limbii române", unde cuvântul de origine latină, "vad" (Lat. vadum), i se atribuie mai multe sensuri. Îl transcriu pe acei ce mi se pare că susține cel mai bine frumoasa metaforă, aleasă de poet: "Loc situat pe cursul unui râu, unde malul e jos și apa puțin adâncă, permițând trecerea de pe un mal pe altul".

Iată de ce inclin să cred că această metaforă se potrivește cel mai bine Basarabiei, ca parte de pământ românesc. Ea a permis, permise și va permite întotdeauna trecerea Românilor de pe un mal pe celălalt al Prutului.

Din "Vad" și pentru "Vad" s'a născut și a suferit distinsul, poetul-martir, Dumitru Matcovschi, comparat astăzi cu înaintașul său, întru spirit și poezie, Mihai Eminescu.

Balade sau cântece de esență populară, poeziile din placheta "Vad" par să formeze laolaltă o "Rapsodie Română", intraducibilă, dând expresie locului și timpului, spațiului dislocut de omul ce îl stăpânește, încurajat fiind de încântătorul său cuvânt, înțelec ca *Adevăr și Dragoste de A.F.I.*

Ciclu "Cheia sol" dă cârții o notă sărbătoarească, de maturitate creatoare și de împlinire a unei vârste poetice. Poezia "Chișinăul meu cel mic" din ciclul "Cheia sol", pusă pe muzică de compozitorul Mihai Dolgan și interpretată de surorile Ciorici, mi se pare ilustrativă. Chișinăul este numit de poet "colț de răi", "casa cea din povești cu mușcate la trei ferestre", locul unde "o frunză, un fulg de nea", poartă în sine șoapta orașului, care îl înfioară. Cele mai multe din cântecele cuprinse în ciclul "Cheia sol" i-au inspirat și pe compozitorii basarabeni Ion Aldea-Teodorovici, Daria Radu, Eugen Doga, Mircea Otel, Anatol Chiriac, Ion Enache, Petru Teodorovici, Mihai Toderăscu, Constantin Rusnac, C. Baranovschi. Frumoasă și nobilă întreprindere!

Creator de poezie a identității de limbă și neam, ca metaforă încărcată de sensuri, de istorie, de mituri, dar și de sonorități magice, poetul Matcovschi își depășește colegii de generație din România anilor 1960, atât prin curajul duelui deschis în fața opresorilor de limbă și țară, cât și prin capacitatea total diferită de a lărgi orizontul viziunii poetice la dimensiuni cosmice. Sub acest din urmă aspect, aș putea spune că Dumitru Matcovschi este mai mult decât "un poet autentic" și "un simbol al Basarabiei", așa cum frumos îl numește Domnul Eugen Simion ("Literatura și Arta", 21 Decembrie 1995) sau un poet a căru poezie

este "o creație ancorată în tradiție", cum corect ne spune Doamna Eliza Botezatu ("Literatura și Arta", 27 Noiembrie, 1997).

A restrânge observația noastră la afirmația că Domnul Matcovschi este doar un poet al Basarabiei și pentru Basarabia, precum odinioară Octavian Goga pentru Transilvania, ar însemna să fim contrași de însăși poezia domniei sale. Multe din poemele cuprinse în placheta în discuție, dovedesc cu prisosință că este vorba aici de un poet al Românilor de oriunde și unul universal, a cărui sfântă poezie poate contribui la vindecarea spirituală a omului din oricare colț al planetei. Prin mesajul transmis de poezia sa, poetul este tot atât de universal, ca și un Wordsworth, un E.A. Poe, un T.S. Eliot sau mai recentii laureați ai premiului Nobel, Joseph Brodsky, Czesław Miłosz, Octavio Paz, Derek Walcott și alții.

Poemul "Sărut, femeie, mâna ta", deschide ciclul amintit și susține, fără echivoc, ideea universalității poeziei lui Dumitru Matcovschi. Este o odă adusă rațiunii și sensibilității, fecundității și frumuseții, belșugului și bucuriei, cumințeniei și cuvântului, luminii și bucuriei, focului și veniciei. Panantului și vieții omului pe Pământ, toate laolaltă intruchipate de femeie, ca metaforă a universului uman pluridimensional. Tradusă cu măiestrie în oricare limbă a planetei, această poezie ar putea avea efecte terapeutice formidabile pentru sentimentul de frustrare, ce, din păcate, mai apasă încă pe sufletul femeii de azi, oriunde în lume. Căci sfântă e poezia Basarabiei, universali sunt martirii ei autori.

Pentru învățătorul și profesorul de limbă română, pentru traducătorul receptiv, pentru Măria Voastră, Cititorule, transcriu această superbă poezie: *Sărut, femeie, mâna ta / întotdeauna muncitoare, atât de mică și de floare... / Sărut, femeie, mâna ta. / Ca o aripă ce-a zburat / și-a oșbit, neobosită, / să odihnească liniștită, / ca o aripă ce-a zburat. / Copiii dorm în cuibul lor, / nevinovați li-i somnul, mama; / tot fără griji și fără teamă / copiii dorm în cuibul lor. / Și-alături, mâna ta, aici, / la căpătai ca o lumină; / alinătoare și blajină, / alături mâna ta, aici. / Pământul n'ea a încăput, / cu măr domnesc și luna nouă, / cu țugruri coapte scaldat în rouă, / pământul n'ea a încăput. / Cuminte ramura de dor, / când miezul nopții ora bate, / se-adună din eternitate, / cuminte ramura de dor. / Și plouă stele fulgerat, / în casa noastră și'n cuvinte. / Cuvintele sunt toate sfinte! / Și plouă stele fulgerat... / Și cântă dincolo de geam / bătrânul greier la vioară... / Din taină greierul coboară / și cântă dincolo de geam. / Sărut, femeie, ochii tăi / de lacrimă și de scântie, / de împărată și de zeie, / sărut, femeie, ochii tăi. / Sărut, cuminte, vorba ta / cu limpezime de izvoare, / cu vraja Soarelui-răsare, / sărut, cuminte, vorba ta. / Sărut și părul tău frumos, / îmbăltorât ca o seară / când o'fioară gând de seară, / sărut și părul tău frumos. / Și cad, iubito, în genunchi / și îți sărut piciorul care / de rădăcină / și îți doare, / și cad, iubito, în genunchi... / Sfântă mi-i casa cu pragul ei tare de piatră, / sfântă mi-i casa cu focul ei veșnic din vatră, / sfântă mi-i casa din leagăn de dor ce coboară, / sfântă mi-i casa ce crește fecior și fecioară."*

Nu mi-am propus aici o analiză integrală a "Vadului" Domnului Matcovschi. Cartea cuprinde un număr de șapte cicluri: "Vad", "Axa", "Frumoși ca sfînșii", "Cuvânt de suflet", "Cheia sol", "Hora mare", "Inger negru". O analiză în detaliu, presupune mult spațiu tipografic. O aplicare minuțioasă asupra acestei plachete, rămâne pen-

tru mine un proiect, căci despre fascinanta poezie a Domnului Matcovschi, am mai scris și aș mai scrie. Mulțumesc grupului editorial "Litera" dela Chișinău, condus de Domnul Anatol Vidrașcu, precum și Domnului Isai Cărmu, autorul inspiratului desen de pe copertă. Trudei lor se datorează apariția acestei cărți, din colecția "Biblioteca școlară", 1998.

În aceeași colecție și la aceeași editură a apărut, în 1997, cartea "Acum și în veac" a unui alt distins poet, Grigore Vieru, arhicunoscut mai ales pentru perseverența și curajul dovedit în marea și îndelungată luptă pentru triumful limbii române în Basarabia.

Demn urmaș al lui Alexei Mateevici, poetul rămase celebru chiar și printr-o singură poezie, "Limba noastră", Domnul Vieru, pare să-și fi făcut, de-a lungul unor lungi decenii de suferință, o frumoasă și grea misiune, din răspândirea și impunerea limbii române în sufletele basarabenilor frustrați de dreptul la existență liberă în propria casă.

Metafora mamei, datătoare de viață și de grai, rămâne procedeul artistic inconfundabil al poeziei Domnului Vieru. Contribuția poetului la triumful limbii române în Basarabia, pare să fie imensă. Drept răsplăt, editori receptivi l-au publicat și l-au difuzat, compozitori sensibili la muzica limbii i-au pus pe melodii adecvate versurile, Academia Română l-a ales membru de onoare și l-a propus la Premiul Nobel Pentru Pace, Uniunea Scriitorilor dela Chișinău și București l-au sărbătorit, în 1995, cu prilejul împlinirii a 60 de ani, revista "Literatura și Arta" i-a oferit cu prisosință spațiu de publicare, criticii literari nu au continuat să-l preamărească. Un răsărit bine meritat, manifestat și prin publicarea în ediție de lux a cărții "Acum și în veac". Cele opt cicluri, numite: "Făgăduindu-mă iubirii", "Sângele crucii", "Răzburarea frumuseții", "Pod peste lacrimi", "Moșul din leagăn", "Umbra Ciocărliei", "Mișcarea în infinit", "Văd și mărturisesc", confirmă experiența creatoare de o viață a poetului, revărsată în poezii "Iirice", "versuri sociale", "cântece", "dedicații", "versuri pentru copii", "aforisme", "confesiuni", toate acestea, incununate, în final, de o avalanșă de laude din partea unor poeți și critici literari, bine cunoscuți, care au urmărit evoluția poetului, dela primele apariții editoriale și până azi.

Subtila metaforă a mamei, produsă de Vieru și devenită extrem de populară în Basarabia, prin căldura binefăcătoare ce a emanat-o, exact în vremea când inimile basarabenilor înfrigați de spaima persecuțiilor aveau nevoie de căldura limbii materne, a fost și mai este încă, din păcate, văzută chiorăș-chiondăniș, ca o speculație persistentă, de acei ce ar dori ca basarabenii să rămână veșnic orfani de "mamă". Iată ce imi scria același prieten dela Chișinău, cu mult înainte de a primi acest volum: "În ultima vreme se aruncă cu pietre (la direct și la indirect) în unii poeți de valoare, care sunt în viață, ca D. Matcovschi și G. Vieru. Ultimul este învinuit de un pigmeu dela Chișinău, în paginile unei publicații de peste Prut, că ar fi «exploatat și călărit» în creația sa, subiectul mamei. Iată ce scrie Vieru despre mamă: 'Și imi citează poezia "Făptura mamei": "Ușoară, măică, ușoară, / C-ai putea să mergi călcând / Pe semînțele ce zboară / Între ceruri și pământ. / În priviri c-un fel de teamă, / Fericită totuși ești - / Iarba știe cum te cheamă, / Steaua știe ce gândești". Am fost apoi plăcut surprins să descopăr că aceasta este poezia cu care începe placheta

"Acum și în veac". Și nu întâmplător, fiindcă arta poetică a lui Vieru pleacă dela mamă și se întoarce tot la mamă, adică la obârșie. Mama din poezia lui Vieru este mamă, obârșie, arhetipul, leit-motivul preocupării de toate zilele, singurul în stare să țină aprinsă flacăra ideii de unitate a Românilor. Să ne imaginăm cât de "zăpăcite", cât de "dezorientate", cât de "bezmetice" ar fi niște albine... fără mamă. De aici motivația filosofică a noțiunii de mamă, ca mamă. Metafora mamei are în poezia lui Vieru semnificații ce trimit la istoria basarabenilor, pe care obârșia comună, mamă, înțeleasă ca mamă, i-a ținut uniți, lucizi și i-a făcut să biruie vremurile de restriște.

Conturul mamei din poezia lui Vieru e văzut ca într-o perpetuă mișcare astrală, ca o creație de sine mișcătoare, între ceruri și pământ, căreia pământul i-a dat nume și divinitatea, gândire. Apropierea de "făptura mamei" se face parcă în șoaptă, cu un cuvânt ale cărui sonorități sugerează șoapta brizei de vară și incantația de vrajă a descântecului. Finețea apropierei este urmată de o alta, aceea a analizei făpturii încărcate de însușiri umane, pământești. Sunt analizate pe rând, "Buzele mamei", "Măinile mamei", "Părul mamei", "Nopțile mamei", "Tăcerea mamei", destinul mamei, numit de poet "Steaua mamei" etc. Dincolo de dragoste și căldură, mama este în poezia transparent de delicată a lui Vieru, un simbol al răbdării și al suferinței. Pe ea copii se pot supăra, ("Mama în casa noastră") pe ea copiii o pot ignora, pentru ea nu mai e loc la masa fiului sărbătorit. ("Onomastica"). Ea poate fi iubită, ea poate fi umilită. Dincolo de toate acestea, mama este patria fiului, cum exclamă poetul: Mamă, tu ești patria mea! ("Mamă tu ești"). În ochii ei, ai acestei patrii, ar dori fiul să fie înmormântat, precum în poezia "Când", din care citez: Când am să mor, / să mă îngrop / în lumină, na ochilor tăi. / Mama venită la mormântul meu va sta în genunchi / în fața ta mereu. / Ca nimeni / să nu-mi joace pe mormânt..." (Mi-ar fi plăcut ca poetul să se fi oprit aici, versurile ce urmează părându-mi de prisos.)

Cutul limbii mamei este îmbrăcat în metafore auguste, de spirit înălțătoare. "Limba noastră cea română" este numită "limba doinelor de aur", despre care poetul crede cu certitudine că va rămâne "pururea în al limbilor teaur". Ea, limba noastră, se identifică în concepția poetului cu *Istoria* și cu *Lacrima lui Dumnezeu*. Cu poezia "Pentru ea" ar putea să înceapă un manual de limbă română din școlile generale din România. Dacă aș mai fi profesor în România, aș încrusta această poezie pe o placă de marmură și aș expune-o la intrarea în școală. Iată-o: *Pentru ea la Putna clopot bate, / Pentru ea mi-i teamă de păcate, / Pentru ea e bolta mai albastră - / Pentru limba, pentru limba noastră. / Dumnezeu prima oară când a plâns printre aște, / El a plâns peste țară / Cu lacrima limbii noastre! / Pentru ea ninsori se cern din spații / Pentru ea puternici sunt Carpații / Pentru ea e caldă vatra poamei - / Pentru limba, pentru limba mamei. / Pentru ea noi văruium pereții, / Pentru ea mai sunt răniți poezii, / Pentru ea cresc florile visării - / Pentru limba, pentru limba țării. / Dumnezeu prima oară / Când a plâns printre aște, / El a plâns peste țară / Cu lacrima limbii noastre!*

Învăluți în propria lor poezie, ca într-o hlamidă plină de culori și lumină, distinși poeți Matcovschi și Vieru trec prin lumea noastră cântând despre "tot ce mișcă în țară" lor, fiecare cu o voce distinctă și vibrând atât de frumos, de parcă se aud cum cântă, până și pietrele...

INTRODUCERE ÎN POEZIA TEMNIȚELOR

Pan IZVERNA

În temnițele politice, poezia a înflorit mai puternic decât în orice medii sociale, de oricăta libertate s'ar fi bucurat acestea. Iar în temnițele românești, care au fost bogii ale infernului pe solul național, poezia a reprezentat, în accepțiune creștină, Duhul Sfânt coborât în Infern. S'a născut, a crescut arborescent-subteran, în regim de catacombă, animând sufletele, chiar și pe cele ce vibrau mai puțin la sugestia versului, și a făcut să încalcească în ele mugurii speranței.

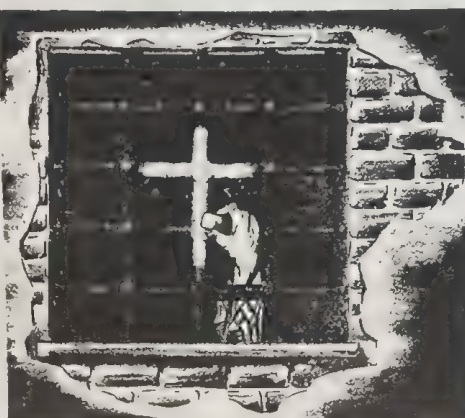
Născută din mari suferințe, poezia a murmurat-o și, înainte de a fi reproducă, din aceste murmure doar, ea a pătruns în inimi, înundându-le într-o baie de miresme ale spiritului. Fantasticul mister al compoziției lirice, izbutind să numească suferința pe numele ei multe și adevărate, să surprindă durerea cea mai reală și mai concretă, a reușit să o transfere din zona instinctelor de conservare în aceea a conștiinței metafizice, care definește omul ca făptură divină și îl rupe definitiv de lumea zoologică.

Act pur de transcendere, această lirică și-a revelat, aparent paradoxal, supe-

rioara-i utilitate. Sufletele s'au îmbunătățit, și-au extins puterile comprimate, au devenit mai cuprinzătoare și mai fertile, s'au altoit cu antenele Spiritului divin.

Pornită din durere și din disperare, a trecut dincolo de ele devenind ea însăși un pansament anestezic, un panaceu și un elixir ales, din care tot mai mulți s'au împărțit. Teribil de întunecată, a aspirat spre lumină și, în mod miraculos, a produs-o, a sugerat-o sau a născut numai iluzia ei. Cei mai dotați au văzut chiar fulgere de lumină; unii mărturisesc că, rugându-se și recitând-o în șoaptă sau în gând, au cunoscut levitarea, atingerea unor stări de mare seninătate; alții n'au fost departe de extază și de transmutarea, din condiția lor nefirească de încarcerare (prizonieri de conștiință) fără speranță, în zone ale unor reprezentări visate, închipuile, poale revelate.

Definitiv melancolică în esență, ea a născut mirololante întezări de azur, la care aspira ființa omului în fața contopirii cu Ființa eternă. Din zgura neagră a sufletelor, precipitată din conștiința zdrobirii lor imi-



nente sau latente, s'a ridicat prin combustie lirică asemenea unui fum de jertfă, care a fost aspirat de aceiași nefericiți din rândul cărora a emanat. Acest fum gros, iscat la început din arderea mocnită a spiritelor rănite și întunecate de tortură, un produs al ororilor invinse, s'a purificat în stralucelul cel mai înalt al conștiințelor lirice într-o mireasmă renăscătoare, trezitoare și nutritivă pentru flacăra încă pălpâindă a vieții.

Această poezie s'a întâlnit cu rugăciunea și Dum-

nezeu a protejat-o!

Au fost desigur poezii acei care au născut grava poezie a reclusiunii și nu niște simpli versificatori. Cărțile lor pline de o încordare suprafirească o dovelesc cu prisosință. Vase comunicante prin care a circulat fluidul unor suferințe și chinuri pe care neamul nostru nu le mai îndurase, a unit mari mulțimi din multe cercuri dantești. Încât se poate vorbi că, deși aparțin unor natuți diferite cu har, a fost născută din seva sufletului colectiv național, constrâns în întregul lui la o opresiune diabolică, de foarte lungă durată, având tendința să-l suprimă.

E bine să nu uităm că din temnițele adânci, sordide, putrede, din celulele negre în care omul a fost nimicit cu sadism, a iradiat această lirică a speranței, urcând, din preajma morții, spre viață și tinzând la mântuirea sufletelor de rău apocaliptic instaurat, pe o perioadă de timp insuportabilă pentru o făptură umană și pentru un popor, de către demonii comuniști, s'ar putea spune că veniți din iad și bine traveștiți, pentru un timp blestemați, în oameni.

Dintr'un pospai ideologic marxist-leninist, roboții aluvionari, mercenari și autohtoni, cu lecția bine învățată din normativele staliniste, porniți pe exterminarea valorilor individuale din toate categoriile sociale și pe îngroparea spiritului național, au pus în funcțiune o sinistru rețea de puscării, bună să concureze Gulagul sovietic, dacă nu să-l întrecă.

Niciodată în istoria neamului nostru nu s'a produs un atentat mai criminal asupra libertății omului și credinței lui în Dumnezeu. Funesta eră comunistă nu a reușit însă să îngroape spiritul Românilor, pe cât le-a scurtat viața și le-a întrecut istoria.

Născută din seismele și rupturile structurii sfinte a ființei omului, *Poezia Temnițelor*, a dezamăginit orienturii triste și a deschis tainele cu comori neștiute la poezii consacrate, precum Radu Gyr și Nichifor Crănic, a fecundat natuți poetice în devenire, s'a altoit pe natuți receptive, predispuși ei, și a atins fericit nenumărate conștiințe străine sau îndepărtate de magia ei chemare.

Se înțelege că rostul tau-mathurgic al acestei poezii și puterea ei consolatoare au fost remarcabile. Dar ceea ce se pricepe mai greu

este că ea a fost o formă de magie, aspirând spre mistică și spre sfințirea omului strivit de semenul său.

Vindecătoare a sufletelor, ea, desigur, a înviat astfel și trupurile caectice, distrofiat de foame, de frig și de torturi fizice. Acest adevăr plutește azi deasupra, în plină lumină, umilind, prin efecte, orice impersonală plăcere sau "comodă" bucurie estetică.

Aceasta pentru că de o astfel de poezie n'au prea vorbit criticii și esteticienii, nefiind ea poezia unor suferințe imaginare/imaginate ale unor spirite alese și dăruite din plin pentru litera și spiritul versului clasic sau modern, ci o irumpere a unei dureri în versuri ce cutremură, o lirică aiuritor de concretă, trezind nu doar meditația și reprezentarea melancolică a resorturilor ei, ci frizând, continuu sau intermitent, reprezentarea dureroasă a unor existențe fizice, prin tortură morală și trupească. Citind-o, te trezești în marginea firii (mai mult decât în fața unei prăpăstii), unde disperarea se împletește cu speranța, strigătul "patetic" cu murmurul muribund, patosul vieții cu imprecopia neagră și blestemul orb al deznădejdiei.

Atâtea umilire a omului a născut o disperare și un descântec, împotriva neputinței împotriva răului, pe măsură.

Vom găsi în ea mai puțin morioasă împacare cu moartea eliberoare, cât, mereu prezentă, revolta enormă, pe măsura chinurilor, încercând să spargă, dar și să refacă, echilibrul minții.

Poate că, dacă de această Poezie a temnițelor nu s'a ocupat nimeni, este din bunul motiv că mai înainte ea nici nu a existat. Până la ultimul război nu au fost cunoscute în istorie, gulgurile politice, în extensie continuă pe două continente, și lagărele de război din Rusia în care și-au pierdut viața peste două sute de mii de Români.

Evident, și dintre aceștia s'au născut poezii. Adâncimea acestei lirici, izvorită din imediata apropiere a morții, nu este întrecută în durere decât de abominabilele chinuri îndurate de creatorii ei.

Act de divinație a fost această poezie pentru că pățimăși ei, toți s'au îmbătat de ea, au transmis-o prin morse, riscându-și încăodată viața, au murmurat-o, au cuprins-o în tainele lăuntrului, au păstrat-o în tabernacolul templului celei mai nobile simfii, au memorat-o, astfel ca să n'o mai uite niciodată, au legat-o de faticide și fatale momente din viața lor distrusă sau din viața sugrăvită a națiunii, s'au hrănit cu ea în loc de pâine, ea l-a ajutat să-și domolească setea, să doarmă, uitând pentru câteva ore de infernul carcerii negre, au recitat-o până la demență, umplând astfel tăcerea lugubă și ziua neînsoțită, posacă ani de-a rândul, pentru unii până în ora extincției, la celulelor pestilente și rău oxigenate.

Unii au păstrat-o în sufele, cum am amintit, până înaintea momentului de asfixie fizică, înaintea des-

cătușării ultime și a eliberării de viață. Versuri magice și halucinatorii l-au însoțit pe mulți și mulți au fost sprijiniți de ele ca de rugăciunile născătoare de liniște, uitare, iertare, împăcare. Niciodată nu vom accentua de ajuns acest rol consolator al poeziei de care ne ocupăm. Și am fi nedrepti, dacă nu am aminti, măcar în treacăt, și de acea poezie născută tot acolo, dar sublim-iertătoare, născută dincolo de orice turmente, revoltă și disperare, aferentă dragostei creștine, având înținta iertarea Proniei divine, harul ei mântuitor căzând și radiind, deopotrivă, asupra nefericiților torturați, precum și a tuturor schingiuitorilor și a tuturor conștiințelor satanizate, care au provocat și au întreținut Răul.

Voi aminti un șir de nume de care literatura noastră va trebui să țină seama, pentru că această poezie nu este numai "în cătușă", "de după gratii", scrisă cu "sângele temniței", "din beznă celulelor", așa cum o numesc cărțile și antologiile acestor poezii. Ea este una nouă, originală, uneori tainic sublimată, dar iscată din corzile durerii, cu sunori și reverberații puternice, acordându-se cu sufletul național, rănit grav, dar încă în stare a se tămădui.

Așadar, despre poezii Constantin Aurel Drăgan, Ionel Zeană, Ion Constantin Măricineanu, Dumitru Radu Udor, Fronea Bădulescu, Ion Victor Pica, Andrei Ciurunga, Ștefan Vlădoianu, Dumitru Pașă, Gabriel Tepelea, Serafim Păslaru, Simion Giurgea, Emanuel Parascăvici, Grigore Zamfiroiu, Virgil Maxim, Aurel Pastramagiu, Bucur Stănescu, Ion Omeșcu, Sergiu Mandinescu, Virgil Mateias, Mihai Buracu, Nicoleta-Valeria Grosu, Sergiu Grossu, Ioan Andrei, Nicolae Fuiore, Gheorghe Stănescu, Mălaș, Sberia, Gheorghe Penciu, Gorunescu, Zăhu Pană, Virgil Vasiliu, D. Bacu, Dumitru Arvat, Al. Ionescu-Lungu, Eugenia Adams-Mureșanu, Vasile Pănzaru, Ion Popescu, Ștefan Tumulug, Simion Lefter, Stere Mihălexe, Radu Budișteanu, Theodor Gherzuca, Haiduc, Eugen Luca, I.V. George, Nicu Dascălu, Al. Teodorescu-Schei, Corneliu Coposu, Dumitru Oniga, Dimitrie Cuclin și numărul lor este neîndoisit mai mare, suntem conștienți că se va auzi vorbindu-se cu mare interes. Nu tuturor acestora timpul și destinul le-a îngăduit să scoată o carte de versuri. Nu putem uita de poezia anonimilor, transmisă oral și desparte atâția alții necunoscuți nouă, poezii care așteaptă ca manuscrisele lor să vadă lumina tiparului. Credem că se va scrie și se va vorbi despre ei în viitor, pe măsură ce cărțile lor vor impregnarea sensibilitatea generațiilor ce vin.

Adevărată Poezie, care și în literatura română dă semne de istovire, ar putea să renască și să se înviorze puternic primind frisonul nou, o esență existențială, infuzat din altoiul graveri Poezii a Temnițelor.

DESPRE CONDIȚIA ȘI ROLUL ARTISTULUI ÎN SOCIETATE

Urmare din pag. 12

- Domnule Suftu, să o luăm sistematic. Secolul Renașterii nu prea a fost favorabil artei finlandeze. Prin pătrunderea catolicismului apar și primele semne ale artei religioase, în biserici, sau în casele celor înstăriți, însă prin reformele religioase din Germania ale lui Martin Luther, arta abia începută începe să se stingă, construindu-se acum biserici luterane, cu stil arhitectural mult simplificat și interiorul nedecorat pictural.

Abia în secolul XVII apare Rococoul finlandez, influențat de cel dela curtea regelui Suediei. În 1809 apare însă perioada Romantică, când Finlanda era principat al Rusiei țariste, deși legăturile culturale rămân totuși, în continuare, cu Stockholm. Deci, cum spuneai, influența este permanentă, când rusească, când suedeză.

Perioada următoare, cunoscută ca "Epoca finlandeză în stil Biedermeier", excelează printr'un idealism patriotard și o paisagistică tipic finlandeză și este marcată de frații pictori Von Wright.

Abia la jumătatea secolului (1853) apare influența germană a școlii dela Düsseldorf, urmată de perioada Realismului, ca o reacție la austeritatea școlii germane, cu ale sale culori "academice" întunecate, cenușii. Realismul finlandez preia stilul școlii franceze, dintotdeauna avangardistă, așa numitul stil "en plein-air", cu peisaje executate direct în natură, în culori curate, pure și lumini strălucitoare.

Dacă, la început, realismul finlandez a urmărit trezirea națiunii, prin cunoașterea de sine ca popor, el înclină, mai târziu, către un realism romantic, romantic mistic, culminând, în 1890 cu Karelianismul.

Karelia, unde legenda Kalevala situează nașterea poporului finlandez, a inspirat pe lângă pictorii Westerholm și Edelfeld și pe Aksel Gallen-Kallela, care reușește, în sfârșit, să ilustreze legenda Kalevala.

Din Romanticismul național și prin aceiași Gallen-Kallela la ființa Simbolismului, care face puternică legătura între artă: pictură, muzică și literatură.

Prin introducerea programelor de școlarizare în artă a teoriei culorilor spectrale apar noi valori ca Alfred Finck care, după cum bine știi, introduce Neopresionismul, perioada "paletelor curate".

După o scurtă perioadă de căutări, culorile "curate" revin din nou odată cu Abstracționismul sau Suprarealismul maestrului Școlii de Artă din Turku, Edwin Lyden, al cărui cel mai de seamă discipol a

fost însuși marele Salvador Dali.

Dar pentru că ai amintit de Edvard Isto, simbolistul, am ținut să-l comentez separat. Cunoașteți, bineînțeles, renumita sa lucrare intitulată "Atacul", care prezintă tânăra Finlandă, personificată în fecioara înveșmântată în culorile drapelului național și purtând la brâu o cingătoare cu leul și spada stemei țării. Ei bine, poziția fecioarei în luptă cu vulturul bicefal, simbolul Rusiei țariste, are forma hărții Finlandei. Lupta dintre fecioară și vultur se dă pentru autonomia țării, sugerată prin cartea legislativă pe care fecioara încearcă să o salveze din ciocul și ghearele vulturului rusesc.

Ei bine, Domnule Negrescu, în acea perioadă tensiunea, presiunea rusească era foarte mare și în ciuda faptului că lucrarea a fost intensită de Ruși, ea a fost totuși reproducă în mii de exemplare și distribuită, în mod oficial, familiilor finlandeze, stărnind entuziasmul unanim. Un student, Eugen Schauman, devenit erou național, ajunge chiar să-l impuste pe guvernatorul rus Bobrikov. Este dela sine înțeles că fiecare familie avea la loc de cinste acest tablou.

- Doamnă Bădărău, în încheiere vă propun câteva aprecieri personale asupra portretisticii și cromatice pe care o folosiți actualmente.

Care vă sunt căutările actuale și până unde pot ele merge?

- Actualmente, aprofundând studiul portretistic, sunt interesată de expresia umană, tânără sau în vârstă, în diverse ipostaze, diverse lumini, culori etc. "Granițele" artei nu există, după cum o știți și Dumneavoastră, dar dacă ele nu există în Univers, pot exista, totuși în interiorul artistului, însă și acestea, câteodată, pot fi depășite.

Dacă Arta este nemuritoare, granițele ei, o repet, prin multă muncă și renunțări, căci altfel nu se poate, pot fi depășite.

- Doamnă Bădărău, țin să vă mulțumesc pentru reala plăcere a acestui dialog, pe care nu o poate egala decât delectarea în fața pânzelor Dumneavoastră. Vă doresc succes în continuare în Finlandă și poate Români vor avea plăcerea de a vă contempla pânzele la București, unde ați mai expus dela plecarea din țară. Experiența finlandeză ar interesa, sunt convins, multă lume. Deci, succes și pe curând.

Radu NEGRESCU-SUȚU

SFÂNTA MARE NERUȘINARE

Sergiu GROSSU

De problema persecuțiilor religioase din universul concentraționar al regimurilor comuniste mă ocup de multă vreme, propunându-mi să scriu din clipa în care, împreună cu soția mea, am părăsit pământul ospitalier al Franței, la 5 Aprilie 1969, amândoi fiind foști deținuți politici. În mod special mă frământă situația comunităților creștine din România, în perioada sângeroasă a dictaturii proletariului și-a luptei de clasă, fie sub tirania lui Gh. Gheorghiu-Dej, fie sub absolutul Ceaușescu, și-am dat în vileag prin revista *Catacombes*, prin emisiuni radiofonice de la Trans-Europa Lisabona sau Europa Liberă, prin cartea *Le calvaire de la Roumanie chrétienne*, apărută în 1987, la o editură pariziană, iar mai târziu, în 1993, tradusă și editată de Convorbiri Literare, fără să neglijez impactul nenumăratelor conferințe ținute de-a lungul și de-a latul Franței - caracterul nefast al pretențiilor "relații" pasnice între autoritățile de Stat și cele 14 confesiuni legale, în fruntea cărora se afla, slugarnic de obediență, Biserica mea ortodoxă.

Cine mai ignorează, astăzi, că odăta ajuns la putere, cu sprijinul armatei sovietice, cele câteva sute de comunisti (cei să-i numesc "Români") s-au apucat să interpreteze, concomitent cu lupta împotriva taylorismului, "reacționar" care se opuneau pro-

gramului lor bolșevic, o ofensivă terifiantă contra religiei și instituțiilor ei naționale? S'a mers, la ordinul Kremlinului, în etape mici, urmărind un itinerariu mințios jalonat. Totul a început cu reorientarea ideologică și socială a Bisericii dominante, determinând supunerea totală a conducerii ecleziastice la directivele inflexibile ale Comitetului Central care, după ce a curățat-o de toți demnitarii recalcitranti față de politica sa antireligioasă, a impus în fruntea acestei Biserici captive o ierarhie docilă, susceptibilă de a accepta orice compromis sau trădare.

Așa se explică de ce noii "ierarhi ai poporului" vor rămâne imperturbabili la invectivele nesăbuite ale presei comuniste, vor colabora cu autoritățile polițienești și politice la arestarea celor mai străluciți preoți ortodocși, vor aproba - prin tăcerea lor - opera de stăpînire a credinței și-a distrugerii nemiloase de biserică și mănăstiri de o valoare istorică inestimabilă și se vor arăta gata să slujească legislația ateistă și măsurile distructive ale puterii, fără să schițeze măcar un gest de protest, de opunere, de indignare.

Intoleranța religioasă, instaurată de P.C.R. cu ajutorul nelimitat al patriarhului Justinian Marina, a lovit, în primul rând, în Biserica fraților noștri greco-catolici, lichidând-o pur și simplu la 1 Decembrie 1948. Și dacă în scri-

soarea irenică post-decembristă, Sfântul Sinod B.O.R. regreta că "unii prelați" n'au avut "curajul martiriului" și n'au recunoscut, în mod public, "durerea ascunsă și suferințele poporului român", adică tot ce-a fost "fals și rău" în activitatea mai marilor Bisericii sub orânduirea comunistă, regretul și recunoașterea trambitate atunci, de teama revoluției din Decembrie 1989, n'au fost decât cuvinte mincinoase, rostite ca să păcălească poporul drept credincios și naivitatea diabolinelor revoluționari ortodocși, care mai credeau în cinstea ierarhiei și în încercarea ei de a salva, "prin compromis", viața liturgică.

Este suficient să mă oprec la ultima manifestare procomunistă desfășurată la 21 Octombrie 1998 în catedrala din Alba-Iulia, când a fost comemorată, printr-o liturghie solemnă, cu participarea unor înalți prelați ierarhi ortodocși, împlinirea a "50 de ani dela reintregirea Bisericii Ortodoxe Române". Rămăi uluit, contrariat, ars de o justificată și evanghelică revoltă. Dacă mai retrăi aceleasi comemorări ca'n perioada hegemoniei comuniste. Dacă nimic nu s'a schimbat în această țară dela asasinarea "geniului Carpaților", proslăvit fără pic de rușine de cei trei patriarhi "ai poporului", numiți de Comitetul Central și care și-au permis să continue, prin Teoctist Arăpașu, politica dușmanoasă a partidului comunist

față de Biserica Unită. De aceea mă alătur reacției lui Ion Zăbăcu, publicată în *România Liberă* din 21 Octombrie crt., și întreb, împreună cu ei, atât pe conducătorii politici cât și pe cei religioși: "Cum poate face Biserica Ortodoxă un jubileu din anul în care comunismul s'a instituționalizat în toată România? Cum se poate bucura Biserica Ortodoxă și cum se mai poate numi ea «națională», când e singura instituție din România care sărbătorește ca pe o victorie anul în care s'au distrus toate valorile instituționale ale întregului popor român?"

Răspunsul îl găsim în titlul unui celebru roman al regretatului George Mihail Zamfirescu: cauza acestei fărâdelegi ierarhice este "Sfânta mare nerușinare" de care au dat și mai dau, încă, dovadă "inalții" și "preafericiții" unor scaune arhierice la care nu vor să renunțe, ei, "burdufurile venche" repudiate de Mântuitorul; ei, îndărătnicii urmași ai cărturarilor și fariseilor, pe care Iisus îi socotea "morminte văruite" și "pui de năpârci"; ei, care și după 50 de ani dela desființarea Bisericii Greco-Catolice de către regimul comunist, cu binecuvântarea și concursul primului patriarh roșu, prieten al călăului Gheorghiu-Dej, îndrăznesc să comemoreze "reintregirea Bisericii Ortodoxe Române".

Să vedem, bazați pe documente și date istorice irefutabile, ce s'a întâmplat realmente acum 50 de ani în urmă. În "Calvarul României creștine" subliniam că regimul comunist antireligios, odăta înscăunat de armata sovietică de ocupație, a declanșat în scurt timp o luptă aprigă împotriva unei "anumite confesiuni", supusă ordinelor Vaticanului "reacționar și pro-imperialist". Deși se intenționa distrugerea catolicismului românesc în întregime, cea dintâi victimă a fost Biserica Greco-Catolică, urmând drumul dureros al surorii sale din Ucraina, ilegal lichidată în luna Martie 1946. La această operație de pretinsă "restabilire" a unității religioase a Românilor, realizabilă prin întoarcerea Uniunii la Ortodoxie, se înhamă noua ierarhie B.O.R., fabricată rapid de partidul comunist pentru a-i servi de instrument docil. Chiar a doua zi după 23 August 1944, mitropolitul ortodox de Sibiu, Nicolae Bălan (cel ce l-a ceterisit pe preotul ortodox Iosif Trifa, fondatorul Oastei Domnului), se exprima într-o scrisoare către mitropolitul Leningradului Alexei, devenit patriarh al Moscovei, că slăbirea națiunii române era consecința sciziei în două a țării prin existența "unei Biserici în unire cu papii Romei". Situația politică agravându-se în România din ce în ce mai mult (partidele de opoziție suprimate, întreprinderile industriale și comerciale naționalizate, regele forțat să abdice și republica populară oficial proclamată), nici Biserica Greco-Catolică nu va scăpa de loviturile autorităților comuniste, mai cu seamă după refuzul ei de a adera

nu numai la Asociația de prietenie cu URSS, ci și la mișcarea "preoților democrați". Începând cu toamna anului 1946, câțiva membri ai clerului de rit bizantin, acuzați de cele mai rele fapte, sunt arestați și închiși.

Trec peste toate abuzurile unor legi draconice, care plasau toate confesiunile religioase sub controlul Statului comunist și decretau naționalizarea tuturor bunurilor greco-catolice; trec și peste ilegală "pensionare" a patru din cei șase episcopi uniți, considerați de primul demnitar al Bisericii Ortodoxe "mincinoși și trădători ai poporului", ca să mă oprec la obsesia unificării "într-o singură turmă", pe care o cerea patriarhul Justinian Marina în catedrala din Caransebeș, conform intereselor partidului comunist, la 1 Septembrie 1948. Pentru a se realiza "intoarcerea acasă" a fraților "rătăciți", la 27 Septembrie a fost expediată o invitație preoților greco-catolici din partea Ministrului Cultelor, punându-i la curent cu reunitățile la Cluj, pentru 1 Noembrie, și cu obligația de a trimite acolo un delegat, cu mandat să voteze "proclamarea întoarcerii Bisericii Greco-Catolice la Biserica Ortodoxă". În fața acestor manevre, aproape toți preoții au refuzat să semneze apelul; cei ce l-au sprijinit cu semnăturile lor n'au făcut-o decât după ce au fost amenințați, arestați, torturați.

La 1 Octombrie 1948, în sala de gimnastică a Liceului Gheorghe Barițiu din Cluj, nu erau în sală decât 37 de preoți care, sub supravegherea polițiștilor prezenți la această "adunare istorică", au cerut ruperea relațiilor cu Roma și încorporarea Bisericii Catolice de rit oriental în Biserica Ortodoxă română. Zguduită de valurile și furtuna urii, barca Bisericii Greco-Catolice trebuia - oficial - să dispară. Decretul nr.358/1 Decembrie 1948 al Prezidiului Marii Adunări a Republicii Populare Române atesta desființarea definitivă a acestei Biserici martire, care a cunoscut urcușul Golgoetei și răstignirea: sute de preoți arestați și aruncați în întunericul temnițelor și lagărelor de exterminare; din cei șase episcopi arestați, trei au murit torturați (fără ca să-i aplece grumazul sub jugul Belialului comunist, slugărit de prelații ortodocși). Ioan Suciu, Traian Frențiu și Vasile Aftenie.

"Ceasul în care Iisus Hristos ne dă ocazia să-l împărțim suferințele pentru Biserica Sa" - cum le scria Mgr. Ioan Suciu credincioșilor greco-catolici, înainte de arestare - a durat mai mult de patru decenii și, din păcate, mai durează încă. Fiindcă ierarhia B.O.R., care n'a avut "curajul martiriului" și nu s'a identificat cu "durerea și suferințele poporului român", repetă astăzi ticăloșia de ieri a patriarhului ortodox, omagîndu-l pe Justinian Marina, într-o emisiune de la TVR, destul de recentă, ca și cum nu el și-a permis să vorbească la 8 Mai 1972, la Bruxelles, într-o conferință de presă, de

"autodisoluția" Bisericii Greco-Catolice; ca și cum nu patriarhul Justin Moiseșcu, zece ani mai târziu, instigat de Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe, s'a grăbit să adreseze Președintelui Ceaușescu o lungă telegramă de protest, pentru a-și manifesta "indignarea" și a condamna "cu fermitate" o declarație a Papei Ioan Paul al 2-lea, privind "tentativa de a face să renască în România cultul unit, prin divizarea actualilor credincioși ai Bisericii Ortodoxe Române".

Dacă atunci, sub comunism, atitudinea intransigentă a patriarhului român nu era decât reflexul suferinței sale umilitoare față de exigențele politicii antireligioase a guvernului comunist (de altfel, adevăratul instigator al pretenției "autosuprimării" a Bisericii Catolice de rit bizantin), această "autosuprimare" nu reprezintă, oare o parte importantă din ceea ce a fost "fals și rău" în activitatea prelaților ortodocși, lipsiți nu numai de "curajul martiriului", ci și de bunul simț al retragerii lor în mănăstiri, recunoscându-și vinovăția, pocăindu-se și strigând, fiecare în parte, întocmai sfântului din Tars: "Hristos a venit în lume ca să mântuiască pe cei păcătoși, dintre care cel dintâi sunt eu" (1 Timotei, 1.15)?

Comemorarea împlinirii a 50 de ani dela "reintregirea Bisericii Ortodoxe Române", oficiată în catedrala din Alba-Iulia - "reintregire" inițiată de partidul comunist român și definitivată de către căpeteniile Sovrompatriarhiei, cum îi plăcea Exilului s'o numească -, descalificată de acești "falsi apostoli" ai lui Hristos, care se cred, pe seama, tot sub cerul vid al ateismului marxist-leninist de odioasă, admiși sau suportați de indiferența spirituală a clasei politice ce ne guvernează și de ignoranța unui popor, mândru de a se fi născut creștin, dar descreștinat în cei 45 de ani de oblație comunistă.

Pe când sărbătorirea, de către "Sfântul Sinod" al Bisericii Ortodoxe Române, a celei de a 55-a aniversări a actului dela 23 August 1944, pentru a se evoca (folosind genoflexiunea unei telegramme de "inaltă cinștire", adresată cândva de patriarhul Justinian lui Nicolae Ceaușescu) "munca neobosită" și "jertfele pline de patriotism" ce s'au făcut de fostul dictator?

Cât de actuală mi se par admonestările lui Dumnezeu, rostite prin pana profetului: "Grozave lucruri se fac în țară. Proorocii proorocesc neadevăruri, preoții stăpânesc cu ajutorul lor, și poporul Meu îi plac aceste lucruri" (Ieremia, 5.30-31).

Noi așteptăm ca în alții prelați ortodocși, inovați de decăderea Bisericii Ortodoxe, însă scilicet de orgoliul frumuseții ortodoxe noastre de două ori milenare, să se rușineze, auzindu-l pe Iisus Mântuitorul muștrându-l, așa cum i-a muștrat și pe vânzătorii din Templul Ierusalimului: "Este scris: Casa Mea se va chema o casă de rugăciune. Dar voi ați făcut din ea o peșteră de tâlhari".

SF. ANDREI - CEL DINTĂI CHEMAT-ÎNCREȘTINĂTORUL ROMÂNILOR

Pr. Traian MAZĂRE

Sf. Apostol Andrei, cel dintâi chemat de Mântuitorul la ucenicie și apostolul, fiul pescarului galileean Iona și fratele mai mic al Sf. Apostol Petru, originari din localitatea Betsaida, este trecut în calendarul sfințeniei creștine la 30 Noembrie, ziua săvârșirii sale din viață.

Smerit și împlinitor al poruncii Mântuitorului de a evangheliza și a creștina popoarele cărora i-au căzut soarta, lui datorează poporul român opera de mântuire începută de Iisus.

Conștiința încreștinării poporului român de către un ucenic al Mântuitorului este mai veche. Recent, sfințele moaște (capul Sf. Andrei) fiind aduse în Țară, în pelerinaj la Iași și, fericită inspirație, la intervențiile Preasfințitului Casian, și la Galați, a reamintit poporului român că sfântul revine în țara în care a mai fost.

Cinstea cu care au fost primite sfințele moaște o laudăm și o apreciem: este prețuirea dintotdeauna cu care poporul nostru a știut să stea neabătut în învățătura Mântuitorului, transmisă de Sf. Andrei. Relația Sf. Ap. Andrei cu poporul român și valorile sale spirituale este fundamentală. Ii revine Bisericii - și nu numai ei - datoria de a comuna și prezenta poporului drept credincios și lumii contemporane o străveche istorie culturală, proprie

unității naționale a Românilor.

Anul civil, după calendarul vechi roman, avea lunile anului numite după zei, eroi, vegetația naturii sau împărații care i-au apreciat. După încreștinarea sa, poporul a dat numele Sf. Andrei lunii care corespundea cu perioada în care el a fost martirizat și a trecut la Domn.

Tot în această perioadă, în iernile grele și geroase, ciobanii își aminteau de Sf. Andrei și-l învățau să se apere simplu de lupi, fără pagube și suferințe, ungând strunga animalelor cu usturoi. Simțul olfactiv hipersensibil al lupilor fiind iritat, aceștia păraseau convinsii zona.

Numele Andrei (dela grecescul Andreas) explicat în mod obișnuit prin substantivul andrea (bărbăte, curaj) și adjectivul grec andreos (curajos) devine astfel eponim al începutului de iarnă (Andrei - cap de iarnă) și al lunii când se naște Mântuitorul (Iisus - marele bărbat).

Din acea epocă și dela numele Sf. Apostol Andrei ne-am rămas până azi formele Andra și Undrea, ca denumiri populare ale lunii Decembrie.

Astfel de cuvinte latine sunt cele mai substanțiale și cele mai pline de sevă. Noi suntem protolatinitatea. Nici o limbă vorbită nu este atât de latină ca limba noastră și atât de

aproape de limba latină scrisă. (Părintele Stăniloae). Memoria colectivă și afectivă a poporului român nu se înșală, relația cu numele nasului său fiind întărită prin această afirmație antropomorfică.

Aducând mesajul Evangheliei pe aceste binecuvântate plajuri, folclorul dobrogean îl prezintă pe Sf. Andrei ca un Moș bătrân, cu toaie, ce se întâlnește cu colindătorii și le dă o nouă veste, a lui Moș Crăciun cel mai bătrân.

Sf. Andrei probabil că a fost și în alte părți ale Daciei. O veche și puternică tradiție îl menționează a fi fost prin părțile Vrancei (Sf. Andrei, patronul ciobanilor și apărătorul de lupi, cutumele, antroponime și toponime, focurile viei dela Andreiașu, etc.).

O multime entuziastă, înflăcărată de cuvintele sale l-a întâmpinat, convertindu-se la creștinism.

Încreștinându-i pe stră-Români, Sf. Andrei le va aduce bucuria evanghelizării, a noului mesaj ce confera descifrarea sensului vieții, descoperirea misterelor, destrămarea necunoscutului și dobândirea vieții celei veșnice.

(Nota redacției: prezentul articol este un compendiu al unui studiu mai larg referitor la relația dintre Sf. Andrei și folclorul românesc. Am considerat oportună publicarea prescurtată în această tragică lună Noembrie.)

BASARABIA SI BUCOVINA

Blăstemați să fie acei care dintr'o țară au făcut și mai fac două!

BUCOVINA 1918 - 1998

(După 143 de ani de ocupație austro-ungară)

— Nicolae LUPAN —

La 80 de ani dela revenirea Bucovinei la țara-mamă, după 143 de ani de jug habsburgic, România continuă să sângereze prin ruperea din trupul său a Nordului "veselei grădini" alecsandrine. O rană adâncă în sufletul Neamului ce nu se va tămădui decât atunci când Arboreasa Hurmuzăcheștilor va fi readusă acasă.

La 1915 Românii din stânga Prutului le cereau Românilor din Regat: "Am fost și vrem să fim Români! Voi nu aveți dreptul să nu ne ascultați!" Dar astăzi cui să se adreseze Românii bucovineni înstrăinați când țara-mamă crează, pe propriul său teritoriu, nesăbuita euroregiune "Prutul de Sus?"

Actul Unirii

La 8 Iunie 1917 refugiații bucovineni din Iași constituiau Comitetul Național al Românilor din Transilvania și Bucovina care cerea "eliberarea Românilor din țara-mamă, după 143 de ani de jug habsburgic, România continuă să sângereze prin ruperea din trupul său a Nordului "veselei grădini" alecsandrine. O rană adâncă în sufletul Neamului ce nu se va tămădui decât atunci când Arboreasa Hurmuzăcheștilor va fi readusă acasă.

La acea oră în Dieta dela Viena se aflau 6 Români bucovineni care s'au constituit în Consiliu Național. Un an mai târziu, la 17 Octombrie 1918, George Grigoriu declara în Parlamentul dela Viena: *Unirea Românilor este un ideal și o țintă pe care o vor urmări Românii totdeauna și în veci, în tot momentul și în toate împrejurările, indiferent de cum va fi constelația lor viitoare, indiferent de chipul cum li se va desfășura soarta pe viitor în vederea unirii întregului popor într-o singură țară liberă și independentă.*

Zece zile mai târziu, la 27 Octombrie 1918, la Palatul Național din Cernăuți, a fost convocată Adunarea Constituțională a deputaților din dieta dela Cernăuți, a primarilor și fruntașilor politici din provincie. La propunerea decanului de vârstă Dionisie Bejan, președinția a fost asumată de Iancu Flondor care a spus: "Domnilor, o iobăgie națională de aproape un secol și jumătate, pe cât de dureroasă pe atât de rușinoasă este pe sfârșite. Poporul român din Bucovina este pe cale de a sparge și a lepăda lanțul care i-a ținut sufletul... Liberi în puterea suveranității naționale, dvs. veți hotărî ce veți afla de bine pentru un viitor fericit și falcic al neamului românesc din Bucovina".

Au început dezbateri entuziasmante ce au culminat cu redactarea unei moțiuni a Consiliului Național adoptate unanim în aplauzele întregii asistențe: "1. Reprezentanții poporului român din Bucovina, întruniți astăzi, în ziua de 27 Octombrie 1918, în capitala țării, în puterea suveranității naționale se declară Constituția a acestei țări românești.

2. Constituția hotărăște unirea Bucovinei integrale cu celelalte țări românești într-un stat național independent și pucede spre acest scop în deplină solidaritate cu Românii din Transilvania și Ungaria.

3. Spre a conduce poporul român din Bucovina și a-i arăta drepturile și spre a stabili o legătură strânsă între toți Românii, Constituția institue un Consiliu Național de 50 de membri. Acest Consiliu ne va reprezenta prin mandatar și la

Conferința de Pace, în afara de el nu recunoaștem nimeni dreptul de-a hotărî sau a trata asupra poporului român din Bucovina.

4. Constituția respinge cu hotărâre orice încercare ce ar fi la știrbirea Bucovinei, dorește însă să se înțeleagă cu toate popoarele conlocuitoare."

Între timp, un grup de intelectuali, în frunte cu Sextil Pușcariu și Iancu Flondor, se întâlnesc în casa medicului Isidor Bodea (11 Octombrie 1918) și ajung la concluzia că trebuie lansat de urgență un ziar în care să fie tipărite toate documentele adoptate de Adunarea Constituțională. Acel ziar avea să se numească "Glasul Bucovinei" în al cărui număr din 4 Noiembrie 1918 Iancu Flondor, ca președinte, și Ion Sbirca, ca secretar, adresau reprezentanților Consiliului Național din Iași o chemare, prevenindu-i deschis că "Situația din ce în ce mai critică reclamă imperios neîntârziat intervenția Armatei Române. Mișcarea bolșevică deslănțuită va avea cele mai grave urmări pentru chestia românească".

Alarma era dată în legătură cu faptul că Ruteniile cereau împărțirea Bucovinei pe Sireți! Drept care, Iancu Flondor ceru ajutor Regelui Ferdinand.

Sesizat de seriozitatea momentului de răscruce pentru Bucovina, prefectul de Suceava O. Lecca trimitea la 5 Noiembrie 1918, orele 15.15, Președintelui Consiliului de Miniștri al României o telegramă cu următorul conținut: "In Gura Humorului și la Câmpulung, după plecarea autorităților austriace, bande armate au început desordine și jafuri... Așteptând dispozițiunea Excelenței Voastre în această privință, adaog că un escadron de cavalerie aflat în localitate poate fi trimis în orice moment, cum și un detașament de jandarmi. Un ordin afirmativ ar produce o impresie din cele mai fericite în toată populația".

La doar două ore dela expediția acestei telegramme, prefectul Lecca primea dela Alexandru Marghiloman rândurile ce urmează: "Sunteți autorizat a trece jandarmii și un escadron de cavalerie pentru protecția populației. Trupele se vor purta cu cea mai mare umanitate cu populația bucovineană. Măsura de față s'a comunicat și ministerului de război".

După 4 zile, Vineri 9 Noiembrie 1918, un avion românesc imprăștiă deasupra Cernăuților o procla-

mație semnată de Generalul Iacob Zadic, Comandantul Diviziei a VIII-a, în care se spunea:

"Răspunzând la chemarea Consiliului Național român din Bucovina, Armata Română, din înaltul Ordin al Majestății Sale Regelui Ferdinand I al României, a pășit pe pământul Marelui Voievod Ștefan, pentru a ocroti viața, avutul și libertatea locuitorilor, de orice neam și credință, împotriva bandelor de criminali, care au început opera lor de distrugere în frumoasa noastră țară. Trezind hotărul pus între noi de o soartă vitregă, acum o sută și mai bine de ani, trupele române, poseses în mijlocul vostru, aducându-vă dragostea și sprijinul lor, pentru libera împărțire a dorințelor născute din dreptul legitim al popoarelor de a dispune de soarta lor.

Stăpânit de aceste sentimente și cu credință în sinceritatea cererii voastre de ajutor, invităm poporul bucovinean să nu se abată sub nici un motiv dela viața și activitățile sale normale. Subsemnatul garantez oricărui locuitor libera exercitare a drepturilor sale civile și fac cunoscut în același timp că se va reprimă cu toată severitatea cuvenită orice încercare de desordine, acțe de violență sau nesupunere la ordonanțele date de noi".

Eliberarea ca atare a capitalei Bucovinei, orașul Cernăuți, a avut loc la 11 Noiembrie, dată la care Generalul Zadic a fost înălțat în Piața Unirii de mii de Români, în frunte cu Iancu Flondor care rosti: "Domnule General, dați-mi voie să vă binecuvântez, așa cum o fac doi frați care, după o lungă și dureroasă despărțire, se întâlnesc spre a nu se mai despărți nicio dată".

A doua zi, 12 Noiembrie, la Cernăuți a fost format un guvern în frunte cu Iancu Flondor care a depus jurământul în fața lui Dionisie Bejan, ales președinte al Consiliului Național în locul lui Flondor care demisionase pentru a se încadra în "Legea fundamentală provizorie asupra puterilor țării Bucovinei". În aceeași zi, Iancu Flondor dădu următoarea proclamație:

"Rezelul mondial, lupta gigantică a dreptății și libertății contra militarismului și imperialismului asupritor, a dat naștere și națiunilor subjugate. Românii bucovineni, folosindu-se și ei de dreptul suveranității naționale, recunoscut acum de toată lumea, au hotărât în Constituția lor din 27 Oc-

tombrie 1918, să stăpânească singuri țara lor Bucovina, stântul lor pământ strămoșesc. Fostul guvern austriac s'a opus la această cerere îndreptățită, a cedat însă forței Rutenilor și s'a deslănțuit în urmă anarhie pentru toată țara.

În fața acestor împrejurări, Consiliul Național, reprezentanța legitimă a poporului român, a fost nevoit să recurgă la ajutorul fraților din Regat, cerând intervenția oastei românești.

Majestatea Sa Regele României, răspunzând la această cerere întemeiată, a dispus intrarea armatei în țară.

Spre a restabili dreptatea și ordinea, Consiliul Național a luat în ziua de 10 Noiembrie în seamă stăpânirea țării și va exercita puterea prin guvernul său. Locuitorii acestei țări de alte naționalități sunt provocați, chiar în interesul lor de bine înțeles, să se supună acestui guvern, care va și să ia în considerație interesele lor firești".

La 23 Noiembrie se întorceau la Cernăuți peste 100 de refugiați bucovineni în frunte cu Ion Nistor. Dintre ei au fost cooptați 12 refugiați și voluntari în Consiliul Național, iar membrii Adunării Constituante au decis convocarea Congresului General al Bucovinei pentru 28 Noiembrie 1918 întru "Stabilirea raportului politic al Bucovinei față de Regatul României". Erau prezenți 100 de delegați cu drept de vot, inclusiv 74 Români, 13 Ucraineni, 7 Germani și 6 Polonezi.

Așadar, Joi 28 Noiembrie 1918, la orele 11 dimineată, Dionisie Bejan, Președintele Consiliului Național Român, a deschis lucrările Congresului, intrunit în Sala Sinodală a Palatului Mitropolitan din Cernăuți.

Dezbaterile au fost conduse de Iancu Flondor care a prezentat Moțiunea Congresului General al Bucovinei. Moțiunea fixată în "Procesul-verbal asupra Congresului" din care voi desprinde fragmentul ce urmează:

"Iancu Flondor. Trecând la ordinea de zi "Stabilirea raportului între Bucovina și Regatul României", am onoarea să vă fac propunerea ca să votați spre primire următoarea Moțiune:

Congresul General al Bucovinei, intrunit azi, Joi 15/28 Noiembrie 1918, în Sala Sinodală din Cernăuți,

Considerând că dela fundarea Principatelor Române, Bucovina, care cuprinde vechile ținuturi ale Sucevei și Cernăuților, a făcut pătura parte din Moldova, care în jurul ei s'a încheiat ca stat,

(...) Considerând că în 1774, prin vicleșug, Bucovina a fost smulsă din trupul Moldovei și cu de-a sila alipită coroanei Habsburgilor,

Considerând că 144 de ani poporul bucovinean a îndurat suferințele unei ocărmuirii străine, care îi nesocotea drepturile naționale și care prin strâmbătăți și persecuții căuta să înstrăineze firea și să învrăjbească celelalte neamuri cu care ei voințea să trăiască ca frate;

(...) Drept aceea noi, Congresul General al Bucovinei, intrupând puterea supremă a țării și fiind investiți singuri cu puterea legiuitoare, în numele suveranității naționale hotărîm:

Unirea necondiționată și pe vecie a Bucovinei, în vechile ei hotare până la Ceremur, Colacin și Nistru cu Regatul României!"

A doua zi, 29 Noiembrie 1918, Iancu Flondor a înmănat Actul Unirii Regelui Ferdinand. Regele a primit Actul reunirii Bucovinei cu țara-mamă și a dat asigurări de ocrotire și de grijă părintească față de fiii țării veniți din pribegie.

Douăzeci de zile mai târziu, în Monitorul Oficial era publicat decretul următor:

"prin grația lui Dumnezeu și voința națională Rege al României,

La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului președintelui Consiliului de Miniștri sub nr.2211 din 1918, luând act de voință unanimă a Congresului General al Bucovinei din Cernăuți, dela 15/28 Noiembrie 1918;

Am decretat și decretăm: **Art.I - Bucovina, în cuprinsul granițelor sale istorice, este și rămâne de-a pururea unită cu Regatul României.**

Art.II - Președintele Consiliului de Miniștri este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 18 Decembrie 1918.

Ferdinand"

BUCOVINA - IATĂ CE NE DOARE!...

În Monitorul Oficial nr. 206 din 1 Ianuarie 1920 au fost publicate **LEGEA PENTRU RATIFICAREA UNIRII**, hotărâre, rând pe rând, de toate provinciile românești: de **BASARABIA** prin hotărârea Sfatului Țării, din 27 Martie (9 Aprilie, stil nou) 1918; de **BUCOVINA**, prin hotărârea unanimă a Congresului general al Bucovinei, din 15 **NOIEMBRIE 1918** (28 Noiembrie, stil nou); și **TRANSILVANIA**, prin hotărârea unanimă a Adunării Naționale dela Alba Iulia, din 1 Decembrie (14 Decembrie, stil nou) 1918, aceste grandioase evenimente pentru națiunea și patria română, devenind aniversare la datele indicate în stilul vechi, încă în vigoare în acel glorios an 1918.

"Teritoriul **BUCOVINEI**, în vechime, făcea parte din **DACIA TRAIANĂ**", după

care a suferit stăpânirile barbare, "până când se stabilă acolo în mod definitiv domnia Moldovei, între anii 1342 și 1349", ni se spune de către dr. C. Diaconovici în "Enciclopedia Română" editată la Sibiu în 1898 tot sub stăpânirea austriacă. Această unire avea loc, a doua oară, după ce mai întâi "Stăpânirea lui Mihai Viteazul inclusese toate teritoriile românești și aceasta ca rezultat firesc al unuia dintre cei mai mari conducători naționali" (cum găsim scris în cartea "The racial conflict in Transilvania", a lui John Cabot, ed. 1926 la Boston), pentru a conchide că "până la urmă este neîndoiește de adevărat că Românii, din cele mai vechi timpuri, ocupau aproximativ același teritoriu pe care ei îl ocupă și astăzi" respectiv cel care a fost denumit **ROMÂNIA MARE**...

Recent, amintind de această aniversare într'un mic grup, unul dintre interlocutori mi-a aruncat așa, în zeflema: "Lasă-ne dom'le cu Bucovina...", justificându-și afirmația prin faptul că eu aș fi bucovinean. Da, domnul meu, sunt "Bucovinean" și fac parte dintre aceia care au luptat și luptă pentru integritatea României, așa cum, la rândul lor, au făcut-o Românii din teritoriile ocupate: Octavian Goga (la Turcuțaia) și profesorul Ion Grămadă, căzut la Cîrșoșia și care, cu puțin înainte de moarte scria: "Mă mir că sunt atâția oameni rămași la vreme, cări nu înțeleg căta frumusețe sublimă cuprinde jertfiera de sine".

Iată de ce, Oltean fiind, sunt și "BUCOVINEAN"! av. Gheorghe M.TATOMIR

PAGINI DIN EPOPEEA REZISTENȚEI ANTICOMUNISTE DIN MUNȚII BUCOVINEI

- IV -

Culegere de Erast CALINESCU

Vasile Motrescu, ultimul partizan din munții Bucovinei

Un personaj aparte, deosebit de ceilalți oameni, trăit în munte dela vârsta de 14 ani și până la 22 de ani, în ciobănie, apoi încă 14 ani ca partizan... Cu numai 7 clase primare, Vasile Motrescu era un erudit al istoriei Moldovei, cât și al legilor pădurii, - învalute, cu patimă, din dragoste pentru pământul care l-a dat viață.

Ion Gavrilă, șeful grupului de partizani din munții Făgăraș povestește că, până să-l cunoască bine, Vasile Motrescu l-a trezit bănuiești, pentru că: "... spunea că e jăran, crescător de animale, dar cu limba lui literară, cu inteligența lui, cu cunoștințele de istorie care i-ar face gelos pe profesorii de istorie, ar putea, foarte bine, ține o prelegere într-o aula universitară".

Experiența pădurii era o altă calitate ieșită din comun, a lui Vasile Motrescu. Părea că viața lui se confundă cu viața codrului. Tot Ion Gavrilă recunoaște că, deși el și cei din grupul său erau născuți și crescuți la munte, au avut încă multe de învățat de la Motrescu. "Cunoștea păsările cu obiceiurile lor. Dela el am învățat de pasărea 'cătelul vânătorului', care semnalizează prezența omului tuturor viețuitoarelor pădurii. Tot el ne-a arătat cum pun pădurarii semne pe potecile pădurii, pentru a-și da seama dacă au trecut oameni pe acolo și în ce sens. Urând pe plai, îl aud spunând: - În apropiere aveți un depozit de porumb. Am tresărit, căci așa era. - Uite, aici, între buruienile, două fire de porumb. El le văzuse înaintea noastră. Șoareci roșii de pădure au găsit lada cu porumb, au cărat din el în toate părțile. Boabele au incolțit și, în jurul lăzii erau un lan de porumb incolțit... Am astupărat gaura și am plivit firele rășinate ce ne-au dat de gol. Experiența lui mergea până la a ști 'să faci mămăligă în ulciur, după cum mămăligă el însuși'".

Lucia Hossu, în "Memorialul durerii" îl prezintă ca pe "un munte legat în lanțuri", un suflet zbuciumat, subminat de indoieli care îl duceau adesea în pragul înnebunirii. "Și-a plătit neapărată cu moartea".

Un singuratic, apăsător de povara sarcinii pe care și-o asumase și pe care o enunța mereu, ca pe o sentință, ca pe propria sa sentință: "Eu, partizanul Vasile Motrescu, sunt executorul testamentului lui Ștefan Vodă: Dacă vrăjmasul vostru va va strămtora prin rusinoase închinări, atunci, mai bine treceți prin palogul lui, decât să fiți privitori ai împărlării și ticăloșirilor țării voastre!". Sarcină pe care Motrescu a îndeplinit-o cu prisosință.

Vasile Motrescu a fost foarte credincios. În 1950 primise de la un prieten din copilărie o Biblie. O ținea în rucsac, înfășurată într-o năframă cu flori. A purtat-o cu el până la moarte. Citea mereu din ea și se ruga pentru iertarea păcatelor și pentru al lui. Postea negru, fără apă, de Vineri seara până Sâmbătă, la apusul soare-

lui. În timpul postului nu mergea nici la vânătoare și nici nu muncea altceva. Gheorghe, fratele său, spunea că, pentru partizan, Biblia era o armă mai tare decât pușca.

În paginile jurnalului său, Motrescu scria: "Decât să fiu împușcat la zid, mai bine să mor împușcat în pădure... Comuniștii sunt patrioți fără patrie. În care veac s'a învrednicit țara românească să aibă o armată atât de numeroasă de călăi și de trântori? Eroi, în România, nu mai există: a trebuit să-i aducă din Rusia. Comuniștii cinstesc eroii lor morți iar la cei vii le scot ochii. Cum știu, porcii, să schimbe istoria, în favoarea lor!"

În anul 1944, Vasile Motrescu, întors de pe front, urmează cursurile școlii de partizani dela Sadova, apoi acționează împotriva trupelor sovietice, împreună cu un grup de consenți. În 1949 se asociază cu Constantin Cenușă, participând la acțiunile acestuia.

În gura lupului
În anul 1951, fiind bolnav, se predă miliției și este lăsat liber, ca nadă pentru prinderea lui Cenușă. Acesta, însă, se predă din proprie inițiativă, împreună cu Cozma Pătrăcean, pentru ca rușele lor să nu mai fie persecutate, condiție pe care Securitatea nu o respectă. Vasile Motrescu este arestat din nou, pentru că nu contribuise la această arestare și pentru că Securitatea își dăduse seama de inteligența și de experiența sa ca partizan.

În acea vreme, la Ministerul de Interne, Nicolski, devenit din spion sovietic, general în armata "populă" română, inițiasă acțiunea "Bande", care consta din organizarea de grupuri de falși partizani, pentru capturarea celor adevărați. Vasile Motrescu este angajat ca "șef" al unui asemenea grup, împreună cu ofițerii Vrabie, Boian și Măndea, pentru lichidarea grupului Ion Gavrilă, din munții Făgăraș. Motrescu acceptă "jocul", ca să treacă iarna și cu intenția de a dejuca planul Securității.

Ion Gavrilă povestește că, în anul 1952, hotărâse să ia legătura cu frații Arnăuțoiu, care acționau pe versantul sudic al munților Făgărașului. În acest scop, lui Andrei Hăsiu, care era în grupul lui Gavrilă, i-a trimis vorbă un prieten, Rudan, că ar vrea să-l întâlnească în ziua de 14 Septembrie în Piscul Netotului. Procedând la o recunoaștere Gavrilă a aflat că, la o stână, s'au auzit niște împușcături, după care, au venit patru inși, care au spus că au avut o luptă cu Securitatea, ba unul era și rănit, căci a lăsat niște sânge pe locul unde a stat. "Un altul", zicea baciul, "l-a bătut zdrăvăn pe ciobanul Duță, pentru că membru de partid. De unde știa, nu știu..."

Întâlnirea a avut loc cu trei dintre ei. Spuneau că Rudan rămăsese în vale, la cabana din Valea Zărniți, ca să-i pregătească prietenului său o supă de ceapă, căci se pricepea bine la gătit. Între cei trei, era unul înalt și frumos, îmbrăcat în straie bucovinene, care tot rămânea în



urmă. Zicea că-l cheamă Vasile. La un moment dat, se apropie de Ghiță, om de-al lui Gavrilă și-i șoptește: "Fraților, sunteți vânduți și înconjurati!" Ghiță prinde momentul și-l dezarmează pe unul, iar Gavrilă și ceilalți pe al doilea. Vând să-l dezarmeze pe bucovinul, Ghiță le-a spus să-l lase în pace, căci el i-a salvat. Legați, cei doi au mărturisit că sunt ofițeri de Securitate. La cabană, Rudan pregătise o supă din care, însă, n'a vrut să guste... Au aruncat-o și l-au dezarmat și pe el. Au părăsit repede cabana. Pe drum, cei doi ofițeri și Rudan au încercat să fugă și au fost împușcați. Unul dintre ei a mai apucat să spună înainte de a muri: "Mă mărturisesc ca în fața lui Dumnezeu, am turnat opt grupuri... îmi pare rău de tata... n'am ascultat... să vă ierte Dumnezeu, să mă iertați și voi..." În bagajele lor au găsit somnifere, stricnină și multă soafă.

Vasile Motrescu i-a părăsit, lăsându-și bocancii, arma și cartușiera. A mers desculț, la Securitate, în primul sat și le-a spus că au fost deconspirați și că a evadat, auzind împușcături în urma lui. L-au luat și i-a dus la locul respectiv, unde au aflat cadavrele...

"Iar noi, în serile lungi de iarnă, în jurul focului, ca și în rugăciunile noastre, ne aminteam de un tânăr înalt ca un brad, cu ochii mari și căutură ca a lui Eminescu, care a trecut câteva zile prin viața noastră, salvându-ne dela moarte, cu riscul propriu sale vieți", își încheie Ion Gavrilă povestirea.

În fișa personală a lui Vasile Motrescu, din arhiva Securității se spune textual: "... recrutat cu nume conspirativ 'Vasia' și folosit în problema 'Bande' și în special în problema bandei lui Gavrilă, din munții Făgăraș. În 1952, instruit și introdus în celula lui Macoveiciuc Silvestru. Nu da rezultate. Fiind descifrat este lăsat în permisie".

Din această "permisie", Vasile Motrescu a din nou drumul muntelui, scoțând din ascunzătoare arma cea bună, pentru că la predare o dăduse pe cea rea. Rămâne mai mult singur, deși suportă foarte greu singurătatea.

Boala lui se agravează. Avea dureri de cap și vărsa venin. Suferea de icter, fără să știe. Avea nevoie de spi-

talizare. Gheorghe Cărstian din Vicovul de Jos l-a împușcat buletinul său de identitate, pentru a se interna în spitalul din Rădăuți. Securitatea afla, iar Cărstian simțindu-se urmărit, se aruncă în fața trenului, în gara Vicov.

Motrescu ajunge, cumva, iar, în munte. Singurătatea îl apasă. Scrie în jurnalul său: "M'am sculat când s'a zărit de zi și am făcut mâncare și rugăciunea obișnuită. E frig (ianuarie 1953) și toată ziua stau cu picioarele în cenușa caldă din vatra focului și-mi plâng păcatele, croind la planuri și idei, care de care mai îndrăznește și aproape fără nici un rost, numai să-mi treacă timpul. Cad pe gânduri și-mi inchipui viața mea, gânduri deșarte, căle nu au trecut prin mine în aproape 4 ani de când nu știu de libertate. Cred că dacă s'ar aduna toate la un loc și să le pot pune în slove tipărită, aș face o bibliotecă de cărți. Dacă s'ar aduna truda, necazul, boala, pâinea câștigată noaptea și mănăcată cu lacrimi și mare necaz, gândurile care mă frământau din cauza familiei, temnițele, lanțurile și celele întunecoase dela Făgăraș și Sibiu, moartea pe care am văzut-o cu ochii de atâtea ori, iarna gerul, vara ploile care mi-au băgat boala în oase, declarațiile false pe care le-am dat comuniștilor, faptele pe care le-am făcut, sabotajele la Sibiu și Făgăraș, a treia etapă de prigoană când m'am scăpat Dumnezeu din ghearele comuniștilor, Dumnezeu care a fost arma mea cea mai puternică. În acești ani de prigoană și viață amară, mângăierea sufletului meu a fost Biblia, de care sunt hotărât să nu mă despart până la sfârșitul zilelor mele".

"Am împlinit 32 de ani... Peste noapte am visat că în colțul livezii, la tata, era un tricolor în văzduh... Sub umbra morții, pe stâncă goală, în genunchi, în lacrimi, m'am rugat pentru copii, de mila lor și pentru iubitul meu sat. Dar Moartea m'a privit în față și mi-a spus că niciodată n'am să ajung să-mi văd copiii și le iubitul tată. Dar eu i-am spus cu hotărâre, cu fruntea senină, că de-o fi să mor și mort mă duc în dulcea Bucovină... În vârful Gruieului, pe un fag, am găsit scris numele meu, încă din 1944, toamna, de când stam fugă pe aceste meleaguri, de frica Rușilor. Atunci eram prigonit de Ruși, acum sunt prigonit de frații mei, de Români... A fost chemată soția mea și i'a spus în vedere să mă scoată din pădure. S'au purtat foarte căinos cu ea. Sâmbătă am plecat direct acasă, la soție. N'am putut intra. Sunt părăsit de toți. Sunt privit și de ea, mai rău decât un străin... Nu mi-a dat nimic, decât o pâine și m'a trimis unde mă va îndrepta Dumnezeu".

În anul 1954, Vasile Motrescu trimite miliției 12 poezii scrise de el în singurătate. Câteva titluri: "Haiducii", "Oda Bucovinei", "Traiul meu", "Codrule drag", "Moartea". Iată și câteva versuri, scrise de acest țărăn simplu, pentru care libertatea era mai

scumpă decât viața:
"Prin păduri duc viață-amară / Pentru neam și pentru țară. / De trei ani port arma'n spate, / Pentru sfânta libertate!"

În toamna anului 1954, n'a mai putut suporta singurătatea. Cu experiența sa de om al pădurii, a găsit bordeiul grupului Gavrilă Vatamaniuc. Bordeiul era gol. Motrescu a așteptat trei zile, riscând să fie împușcat de ei, ca răufăcător. A treia zi, spre seară, Vatamaniuc și ai lui, au observat că semnele lăstate la plecare, nu mai erau în aceeași poziție și s'au alarmat. În același moment, au văzut în fața bordeiului un om înalt, bine legat, cu pușca pe umăr și cu niște vreascuri în brațe. Nu îl cunoșteau pe Motrescu, decât din auzite, dar au bănuț că este el. L-au dezarmat. (Gavrilă Vatamaniuc: "...l-am dus în bordei și am început să-l chestionăm în amănunțime, spre a înțelege de ce apăruse acolo și ce intenții are. Aveam mari rezerve față de el, pentru că erau zvonuri care spuneau că este omul Securității, că el ar fi trădat pe Cenușă și pe Pătrăcean. Erau fapte reale sau zvonuri lansate de Securitate, ca să ne împușcăm între noi? Timp de două săptămâni, ziua și noaptea, Motrescu ne-a relatat totul. Apoi am făcut investigații la Sucevița și, după ce am primit asigurări... că Motrescu este 'curat', l-am primit în grupul meu și el mi-a dovedit că nu m'am înșelat".

În iarna anului 1955, Vasile Motrescu mai era încă în grupul lui Gavrilă Vatamaniuc, cu frații Ion și Gheorghe Chiraș. Bordeiul lor a fost descoperit prin trădarea unui pădurar. Frații Chiraș erau plecați în sat, astfel că în bordei erau numai Vatamaniuc și Motrescu. Înconjurati de Securitate, au părăsit bordeiul în direcții diferite. S'a dat lupta dela Băta Corbului, care s'a soldat cu 3 soldați și un câine de urmărire, împușcați. Pentru a putea scăpa din cursă, Vatamaniuc l-a împușcat pe soldatul Mihai Vălimăreanu și pe câinele Afumatu, iar Motrescu pe soldatul Ion Popescu și Gheorghe Dumitrache. Această faptă l-a urmărit pe Vasile Motrescu până la moarte.

În vara aceluiași an, frații Chiraș cad, într-o ciocnire cu Securitatea, iar în toamnă este capturat Gavrilă Vatamaniuc.

Vasile Motrescu cutreieră singur pădurile sau stă ascuns pe la săteni, până în anul 1958. Ultimele sale gazde, la care a stat, timp de doi ani, au fost Gavrilă și Valeria Sfichi, din Gălănești. Își îngroapase, din nou, arma în pădure și venise înarmat doar cu Biblia sa, din care le citea, mereu, gazdelor. Trăia ca un pustnic. Spunea mereu: "După ce voi muri, mă voi odihni, voi scăpa de asupritori și de toate necazurile. Cu acestea mă mângâi...". Valeria Sfichi mărturisește că el le-a adus pe Dumnezeu în casă. "Nu l-am putut preda pe un om condamnat la moarte. Ce ne citea el din Biblie, am căutat să îndeplinim cu fapta. Vasile se purta ca un sfânt."

Vasile Motrescu a fost

prins prin denunțul lui Toader Sfichi a lui Ilie a Mălului, din Gălănești. Tot Valeria Sfichi relatează scena: "În noaptea de 13-14 ianuarie 1958, pe la orele 10 seara, eram culcați. Căinele a început să latre tare. Gavrilă a ieșit afară și a văzut curtea plină de securiști și casa înconjurată. Vreo 10-12 inși în haine civile au intrat... Vasile și-a dat seama ce se întâmplă și a ieșit... L-au legat cu o bucată de frânghie, cu mâinile la spate și ne-au luat pe toți trei."

Apoi, Motrescu a fost dus în pădure, să scoată arma. Condamnat la moarte, cererea de grațiere i-a fost respinsă.

În închisoarea din Botoșani, a fost ținut tot timpul în lanțuri, în celula "Zero", a condamnaților la moarte. Acolo, l-a cunoscut un inginer, Dionisie Nichitovici. "Era un bărbat frumos, cu ochi ageri și foarte senini, dar cu o figură complet destrămată... Era într-o depresiune mistică, foarte interesantă. Totul era prin Dumnezeu. Și, tot regreta că a ucis. Eu îi spuneam că așa e în război, că el era în război cu ceilalți și a ucis în apărare. Lar el îmi răspundea că credința cere să nu omori..."

Un alt martor al ultimelor zile trăite de Vasile Motrescu a fost Gheorghe Ungureanu, judecat cu un grup de 80 acuzați, pentru insurecție armată în Câmpulung-Moldovenesc și condamnat la moarte, - cu pedeapsa comutată în muncă silnică pe viață. "Era în primăvara 1958, când un locotenent major, îl împinge pe ușa celei, pe un cetățean îmbrăcat național, cămașă, ȋfari și bundă lungă, cu mâinile și picioarele în lanțuri, foarte slab, cu genunchere pe genunchi. Zice ofițerul: - Vasiliță, te bag aici, cu un dom, ca să poți discuta. Își scutură mâinile și picioarele, iar lanțurile cad de pe el, ca de pe un schelet. Am stat cu el câteva zile."

A fost executat dela Botoșani, prin împușcare, în noaptea de 29 Iulie 1958. La execuție a asistat și maiorul Moritz Feller, anchetatorul său dela Securitatea Suceava. A fost îngropat într'un loc necunoscut.

(Lucia Hossu): "În adăpostul de pe Obcina Mare, Motrescu visa la o casă a lui. A desenat-o colț cu colț, gîndiră cu gîndiră: pridvorul, camera copurilor, dormitorul, liliacul, gura, grajdul. N'a apucat să și-o mai ridice. N'a murit nici în pădure, cum a visat el. A murit la zid, cum au vrut călăii săi."

Și nici n'a fost îngropat în satul său... Un partizan, ultimul din munții Bucovinei, un fanatic, inteligent și neînțeles, din cauza complexității trăirii sale mistice a dragostei pentru aproapele său și din cauza nețărmurii sale dragoste pentru Bucovina sa, - în niște vremuri în care aceste sentimente erau catalogate ca "trădare de patrie".

Bibliografie:
Brișcă Adrian - Măscarea de partizani din Bucovina, Arhivele totalitarismului, nr. 1/1993; 3/4/1994; 2/3/1995.

Gavrilă-Ogoranu Ion - Brazil se frîng, dar nu se îndoiesc, vol. I, Ed. Marineasa, Timișoara, 1993.

Hossu Lucia - Rezistența armată din munții Bucovinei, Memorialul Durerii, video nr. 41, 43.

FARA ARMÂNESCĂ

LUPTĂTORI ANTICOMUNIȘTI DIN PRIMA LINIE

Stan BARBU

(1935 - 1992)

M.S.DERDENA

În 1992, pe la sfârșitul anului, a părăsit această lume (încă nerevenită în totalitate din prea lungul coșmar comunist) Stan Barbu, Macedoromân după mamă.

L-am cunoscut la Jilava în 1957 și l-am reîntâlnit la Gherla, în 1958. Dată fiind vârsta-i extrem de juvenilă - avea doar 21 de ani când a fost arestat - cei apropiați îl numeau Stănică.

Stănică s'a născut la 26 Mai 1935 în satul Cetate, comuna Rădoiești din județul Teleorman. Revoluția Maghiară l-a prins în armată. Își efectua stagiul militar la unitatea de parașutiști din Buzău, fiind telegrafist.

În toamna anului 1956, lumea toată din dosul Cortinei de fier era în fierbere, mai cu seamă după izbucnirea revoluției din Ungaria. Aceași stare de cazan ce dădea în clocot se crease chiar și în armata noastră. Cei mai mulți militari (originari din mediul țărănesc, unde cuțitul a juneșe de mult până la os) așteptau cu cea mai vie nerăbdare scântea declanșatoare de revoluție anticomunistă și la noi, la fel ca în Ungaria. Însă câțiva parașutiști curajoși nu s'au mulțumit cu sederea în expectativă, ci, sfidând concursul aleatoriu și dirijibilul ocului, au trecut spontan la fapte, organizându-se din mers. Să respectăm concluziile anchetatorilor penali de Securitate și să admitem că foarte repede acești tineri viteji s'au organizat într'un grup de inițiativă. Acest grup condus de ieșanul Dan Spiridon, era alcătuit din teleormăneanul Stan Barbu, ialomițeanul Radu Mușat, nemțeanul Ion Bărgăoanu și romașcanul Constantin Adăscăliței.

Au jurat că în cazul în care țărani și studenți s'ar răscula, nu numai să nu tragă în poporul răsculat, dar și să treacă de partea revoluționarilor. Până la izbucnirea revoluției populare așteptate și-au asumat misiunea temerară de a opri trupele sovietice care s'ar fi deplasat spre Ungaria, prin valea Buzăului și prin Transilvania, pentru reprimare și spre București pentru intimidarea insurgenților potențiali din rândul studenților (căci în rândul acestuia tineret se manifesta starea cea mai explozivă). Cum i-ar fi împiedicat pe ocupanți ca să se înmulțească cu noi trupe? Prin minărea și aruncarea în aer a podurilor de pe goșele și ape, a câilor ferate. Aciunea aceasta începuse și la forme concrete prin procurarea de explozibili. Însă, ca urmare a denunțului venit din partea unui radiotelegrafist, tătonat pentru a fi recrutat, au fost grabnic depistați și arestați.

Prin încrederea, la recurs, în celebrul articol 209, acești tineri de mare curaj au fost condamnați după cum

urmează: Dan Spiridon la muncă silnică pe viață, Stan Barbu la 25 de ani muncă silnică, Radu Mușat la 20 de ani muncă silnică, Ion Bărgăoanu la 15 ani muncă silnică și Constantin Adăscăliței la 7 ani de închisoare corecțională. Primii doi - Spiridon și Barbu - la prima instanță a Tribunalului Militar primiseră condamnarea la moarte.

Lată cuprinsul uneia dintre cele cinci sentințe:

"Inculpatul Mușat Radu a participat împreună cu Spiridon Dan și Barbu Stan la audierea posturilor de radio imperialiste. În ziua de 28 Octombrie 1956 a luat parte la adunarea din duba aflată în curtea unității, împreună cu Spiridon Dan, Barbu Stan și Bărgăoanu Ion, unde, comentând știrile auzite la postul de radio Paris, au purtat discuții cu caracter dușmănos la adresa regimului democrat-popular din țara noastră. Cu această ocazie Spiridon Dan le-a expus un plan de acțiune ce urma să fie pus în practică în cazul în care s'ar fi petrecut și în țara noastră evenimente similare celor din Ungaria, precum și un plan de atragere a celorlalți militari de partea

Inculpatul Mușat Radu a fost de acord cu aceste planuri ale lui Spiridon Dan, declarând că într-o asemenea situație va face întocmai ca Spiridon Dan, care afirmase că se va alătura rebelilor și va lupta contra comunistilor".

Iar în răspunsul pe care Stan Barbu l-a primit la 19 Martie 1990 dela serviciul Cazier Judiciar al Inspectoratului General al Poliției se spun acestea:

"Ați fost privat de libertate în perioada 30.10.1956 - 28.07.1964, fiind în executare unei condamnări la 25 ani muncă silnică, pentru participarea la organizarea unei rebeliuni în armată, pedepsă aplicată de Tribunalul Suprem prin decizia penală nr.284/1957. Pedepsa a fost executată parțial deoarece ați beneficiat de prevederile Decretului de grațiere nr.411/1964".

L-am cunoscut pe toți acești cinci eroi, la Jilava, iar la Gherla am stat mult timp cu Barbu. În închisori Stănică a făcut tot timpul parte din grupul deținuților religioși care organizau slujbe religioase, participând la ele. Având glasul cel mai eufonic și cunoscând la perfecție repicile de dascăl, a fost investit cu această calitate. Stănică avea o fire plăcută, jovială și blândă. Știa să se poarte respectuos chiar și cu cei ce nu agreau serviciul divin. Nu era capabil să poarte cuiva pică. Nu l-am văzut nici măcar o dată supărat. Iar dacă se întâmpla totuși să fie cuprins de vreo mâhnire știa să o alunge numai-decât. Știa să râdă și să glumească în orice împrejurare.

Mulți au zis despre el și despre camarazii lui de lot că au fost niște copii fără minte. Copii - da, însă nu fără minte. Toți cinci aveau minte destulă și mai ales dragoste de neam și de țară, pe care le doreau cât mai grabnic dezrobite de sub cizma bolșevică. Era pe atunci în România o stăpânire satanică, batjocoritoare, ateizantă, ofensatoare și strivitoare pe care cei ce lăneau încă la onoare, nu puteau să o tolereze. Tinerii aceștia entuziaști, romantici și idealști au fost dispuși să-și dea chiar viața pentru onorarea patriei, pentru libertatea poporului și pentru salvarea creștinismului. Doi dintre ei - Dan Spiridon și Stan Barbu - nu s'au speriat nici după ce un complet de militari trădători le-a pronunțat pedeapsa cu moartea. Au zămbit ca niște oameni lucizi, știind că prin jertfa lor se va scrie o nouă pagină de eroism legendar în istoria noastră tot mai terfelită și falsificată de istoriografi comunisti și corupți. Însă n'au fost executați pentru că, la recurs, pedepsele capitale au fost schimbate în muncă silnică pe viață, pentru primul și în 25 de ani de muncă silnică pentru al doilea.

Nu știu dacă Dan Spiridon a supraviețuit gulagului bolșevic din România, însă despre ceilalți patru am aflat la timp că au ieșit teferi din iad, în 1964, și s'au rostuit cum au putut, întemeind familii solide.

Stănică s'a însurat încă din 1964 cu o fată frumoasă - Georgeta Brâncuș - ce se înrudește mai de departe cu celebrul sculptor omonim. Abia pe treptele clădirii, în care se afla oficiul de stare civilă al sectorului 4, a îndrăznit Stănică să-și mărturisească viitoarei soții că, el având antecedente penale ca deținut politic, ea își asumă riscul de a nu duce o viață ușoară cu dansul dacă va accepta să-și fie nevastă legitimă. De aceea o roagă să reflecteze cât mai adânc înainte de a depune actele în încheierea căsătoriei civile. În replică, Geta, ca o olteancă hotărâtă, care știe ce vrea, îi răspunde că orice căsnicie trebuie să fie acceptată și la greu, nu numai la bine. "Văzându-l frumos - își amintește dumneaei și acum, după 30 de ani - ca un soare, cu ochii albaștri și limpezii cum e cerul după ploaie, nu m'as fi îndurat să-l las pe Stănică nici de mi-ar fi zis că a făcut moarte de om din prea mare dragoste de țară".

Nu numai soția, ci și ceilalți membri ai bogatului neam Brâncuș l-au înțeles și l-au îndrăgit pe Stănică dintru început, din 1964. Și de atunci încoace n'au încetat să-l iubească și să se mândrească cu el, considerându-l un autentic erou anticomunist. De altfel, Brâncușenii l-au cerut Georgetei să-l ocrotească pe Stănică așa cum îngrijește

floarea din ghiveci. Și așa a făcut.

Însă nu de aceeași căldură s'a bucurat Stănică și din partea surorilor sale în număr de două. Acestea, dar indeosebi bărbății lor, l-au privit pe acest mare erou anticomunist ca pe o oaie neagră a neamului din care se trăgea, zicându-i mereu că pe toți ai săi i-a făcut de rușine. De altminteri, una dintre cele mai grave daune morale pricnuite pe termen lung poporului român de către securiștii și politrucii regimului comunist a fost aplicarea monstruoasei lupte de clasă și în sânul

familiei prin învrăjbirea fiilor cu părinții și a fraților între dânsii. Așa se face că mai ales cei ce s'au încumetat să se ia la trântă cu balaurul antihrist nu sunt priviți cu ochi buni nici măcar de frații lor, chiar și acum la aproape 9 ani dela Revoluția Anticomunistă din Decembrie 1989. Nu-i exclus ca tocmai această vrăjmașie fraternală pentru care se fac vinovați securiștii și activiștii P.C.R., să-l fi imbolnăvit pe blândul, tolerantul și iertătorul Stănică de inimă rea și să-l fi răpus, în cele din urmă, tot în Decembrie însă la trei ani dela evenimentul revo-

luționar pe care l-am fi dorit să devină piatra de hotar în istoria noastră atât de zbuciumată și atât de falsificată.

Scriind acestea despre tine, iubite Stănică, chip serafic, mă gândesc că, dacă aici pe pământ, n'ai avut tinerețe, cum prea bine a grăit preotul pe care tu l-ai îndrăgit, memorându-i mii și mii de versuri, în schimb, acolo, sus, te bucuri de un loc cu verdeață, întrucât ca persecutat pentru Hristos, ai plătit multă în ceruri, după cum stă scris în partea finală a Fericirilor rostite de Mântuitorul nostru.

ASOCIAȚIA AROMÂNĂ DIN DOBROGEA

- SUȚATA ARMÂNĂ - "PICURARLU DELA PIND"

Asociația aromână - Suțata armână - din Dobrogea "Picurarlu dela Pind" a fost înființată la Constanța la 18 Iulie 1992.

Scopul Asociației:

Art.1 Asociația aromână "Picurarlu dela Pind" este o organizație culturală, nelucrătoare, independentă și apolitică.

Art.2 Obiectivele Asociației sunt:

a) de a militea pentru cunoașterea, perpetuarea și dezvoltarea graiului matern aromân, idiom romantic dezvoltat istoricește la Sud de Dunăre, în arealul Peninsulei Balcanice;

b) de a cultiva în rândurile Aromânilor trăitorii în alte state, sentimentul apartenenței unui popor cu o istorie seculară, proprie și bogată în fapte materiale și spirituale, ce merită a fi relevată generațiilor de astăzi de Aromâni, neamului românesc în ansamblul său și comunității internaționale;

c) de a face cunoscută istoria romanității orientale, a fraților din Sudul Dunării - designați cu denumirile genetice de Aromâni (Macedoromâni), Meglenoromâni, Vlăhi sau Rumâni - de a promova în rândurile Aromânilor (cum îi vom denumi în chip generic) tradițiile și specificul național al neamului aromânesc, de a stimula continuarea dezvoltării acestor tradiții pe multiple planuri, de a depista, a populariza și a pune în valoare personalități și figuri reprezentative ale Aromânilor de pretutindeni, de a evidenția aportul lor la formarea națiunilor moderne în Balcani, la propășirea economică și spirituală a statelor din această zonă a continentului, precum și din alte părți ale lumii unde soarta i-a aruncat, de a ilustra importanța economică și culturală a Aromânilor stabiliți în România, începând cu primele decenii ale secolului trecut, propensiunea lor democratică și civismul militant, caracterul pragmatic și laborios, fidelitatea curată față de Statul Român, de a sublinia acțiunile acestor Români pentru care contribuțiile material-financiare s'au constituit în stimulente esențiale ale demărilor acestor cu caracter cultural-umanitar venite în sprijinul menținerii și consolidării comunităților aromânești din statele balcanice, de a releva strânsa legătură și interdependență a istoriei românești cu cea balcanică, de a încuraja receptarea adecvat-istorică a coordonatelor civilizării contemporane, a sistemelor pluralismului democratic de gândire și acțiune, în care atașamentul față de patrie și iubirea propriei etnii să nu fie asimilate național-șovinismului - mentalitate străină spiritului democratic, tolerant și cooperant al populației române de sorginte aromână;

d) de a depista și încuraja, de a promova și edita autori aromâni de pretutindeni, care au talentul, cunoștința și voința de a scrie literatură și publicistică în graiul aromân dialectal;

e) de a face cunoscut în mediile jurnalistice ale opiniei publice și ale oragismelor internaționale statutul național și cultural specific al Aromânilor din Peninsula Balcanică, unde civilizația nivelatoare și interesele geo-politice respective se constituie în potențiali factori de deznaționalizare a etniilor minoritare, respectiv aromână;

f) de a stăruie, pe lângă forurile naționale românești de resort ca, la cererea enoriașilor aromâni, în anumite biserici preoți aromâni să ocțieze în limba maternă aromână, iar în anumite școli cadre didactice aromâne să poată organiza, în afara orarului comun, cursuri pentru inițierea ori perfecționarea în cunoașterea dialectului aromân;

g) de a sprijini sau colabora cu instituțiile culturale, de învățământ, științifice, sociale - de stat sau private - în acțiunile lor specifice privind cunoașterea cultural-istorică românească și, în general, balcanică;

h) de a crea punți spirituale frățești cu asociații, societăți, fundații, uniuni ale Aromânilor din România și din alte țări - cu precădere balcanice - în scopul schimbului de informații, a intrajutorării și conlucrării pe tărâmul punerii în valoare a istoriei și culturii aromânești, de a iniția același fel de legături și cu asociații, societăți, ligi, fundații aparținând etniilor minoritare din diferite țări ale lumii în scopul efectuării unor schimburi de experiență în sfera modalităților proprii de manifestare;

i) de a proceda la instituirea acelor obiective și fapte economice care pot concura la susținerea obiectivelor culturale ale Asociației;

j) de a desfășura activități de conexie scopurilor Asociației.

Luări de atitudine, acțiuni concrete

* organizarea la 16 Iunie 1993, a Primului Colocvii Științific Tomitan, cu tema CERCETĂRI RECENTE PRIVIND ISTORIA ȘI CIVILIZAȚIA AROMÂNILOR.

* Renunțarea președintelui și a vicepreședintelui Asociației de a participa la lucrările celui de-a II-lea Congres Internațional de Limbă și Cultură Aromână dela Freiburg, 20-23 Iulie 1993... Cei doi nu au acceptat imixtiunea abuziv-administrativă a vicepreședintelui Comunității Aromâne din România, în mentalitatea și practica căruia trebuia acceptată postura de etnici minoritari în mijlocul poporului român, al propriei țări.

* Publicarea, din partea Asociației, a unui material în paginile cotidianului conștanțean "Cuget Liber" la 22 Iulie 1993, cu titlul "Mistificarea sau blamabilă inconștiență: Aromânii - minoritari în propria țară", semnat de Dl. St. Lascu,

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE VĂZUTE ȘI PĂȚITE

George DONEV

NISĂ OTRĂVIT ISTORIA

Un grup de experți numit de ministrul Andrei Marga vor face, până la 15 Ianuarie 1999, recomandările de modificare a manualelor școlare. A fost o revoluție, dar în țară elevii continuă să învețe pe vechile manuale de parcă ar da examen de admitere la Academia Ștefan Gheorghiu.

Am în fața mea două enciclopedii:

1. "Enciclopedia Cugetărilor (E.C.). Material Românesc, Oameni și înfăptuiri", apărută în 1940;

2. "Mic dicționar enciclopedic" scos de "Editura Enciclopedică Română" după o muncă de 4 ani, 1968-72, de unde luăm și explicația: o enciclopedie înseamnă un "Ansamblu multilateral de cunoștințe omenești", p.331. "Mic-ul dicționar are 1800 de pagini, cu o secție de "expresii și locuțiuni". Să le răsfoim:

E.C. nu afișează în prima pagină fotografia unui om politic.

m.d.e. (Scriem cu litere mici ca să-i păstrăm ortografia, n.n.) își începe "multilateralul" cunoștințe cu capul reconstruit al președintelui ce ne îndeamnă: "...Să lăsam generațiile viitoare, urmașilor urmașilor noștri, o viață liberă, înfloritoare, un viitor minunat, comunist".

După ce ne-a garantat fecunditatea, îi citim și biografia pe două pagini (1136-37):

CEAȘESCU, NICOLAE (n.1918) "...eminent om politic român, militant de seamă al mișcării comuniste și muncitorești, prestigioasă personalitate a vieții politice internaționale... tatăl său Andruș Ceașescu, a fost un exemplu de muncă și dăruire românească... patriot și antifascist... etc." În una din fotografiile ce-l însoțesc biografia, îl arată pe N.C. "La festivitatea de inaugurarea a Muzeului de Istorie al R.S. România". Exact unde s'a ținut "ROMFEST-1998".

Biografia lui Nicolae e urmată de biografia consoartei: CEAȘESCU, ELENA "...om de știință și om politic, Dr. inginer în chimie", membru de onoare, președintă, directorate etc.

66 DE ANI DIN ISTORIA NEAMULUI COMPRIȚAȚI ÎN 3/4 DE PAGINĂ

Atât spațiu acordă m.d.e. celor patru Regi ai României și care sunt descriși: CAROL I "...a susținut participarea României la Primul Război Mondial de partea Germaniei și Austro-Ungariei". Nu se completează că n Războiul Mondial nr.1, sub regele Ferdinand, a luptat contra Germaniei și Austro-Ungariei și am realizat România Mare.

FERDINAND I: "Exponeat al intereselor marii burghezii și moșierimii române... a fost dominat în actele sale de autoritate monarhică de soția sa, Regina Maria, și de I.C. Brătianu."

Istoria celui care a fărîm România Mare este condensată în 11 rânduri! Unde-i Alba Iulia? Unde-i Câmpia Libertății? Unde-s eroii dela Mărășești și Oituz ce-au luptat sub regele Ferdinand?

CAROL al II-lea a introdus "...în 1938 dictatura regală suprimând numeroasele drepturi și libertăți". Din prudență ca să nu fie prea asemănătoare cele două dictaturi, nu s'a mai adăugat introducerea cenzurii, înființarea lagărelor, execuțiile fără nici un fel de judecată etc.

Dictatura de după '48 este copia fidelă a dictaturii Regelui Carol al II-lea. E just, comuniștii au ucis și în celelalte țări, dar în România a avut un predecesor. Sub "Marele Străjer" erai împușcat și lăsat în stradă cu explicația legată de gât că ești "trădător" în timp ce comuniștii au fost mai discreți: te omorau în beciurile Securității și chiar te îngropau pe gratis în cimitirul propriu de peste gard.

Și Carol al II-lea și Ceașescu iubeau să privească din balcon cum îl adulează poporul. Pe sub balconul regal treceau în uniforme albastre, sefii partidelor (unii cu barbă, alții fără barbă, n.n.), inghesuți cu "entuziasm" în "Frontul Renașterii Naționale", în timp ce pe sub balconul lui Ceașescu defilau reprezentanții proletariatului, inghesuți, cu "entuziasm" în Partidul Comunist.

REGELE MIHAI: "...După actul dela 23 August la care a aderat (Notă: nu se spune c'a inițiat planul)... a încercat să se opună procesului de transformare revoluționară a țării și silit să abdice..."

"m.d.e." dedică lui Ceașescu trei pagini, iar despre Regii României dela Carol I (1881 și până la Mihai I 1947) "ansamblu de cunoștințe" e redat în trei sferturi de pagină.

MANIU, IULIU "...Președintele Partidului Național Țărănesc..." a dus o politică antidemocratică și antimuncitorească... În 1947 a fost judecat, condamnat și întemnițat.

MIHALACHE, ION "Simpatizant al concepției cooperatiste de tip musulman asupra Statului".

Acum să trecem la jumătățile de adevăr. Luăm ca exemplu informațiile "sfertolaterale" relativ la brăileanul Panait Istratie. Un autodidact, cunoscător al multor limbi orientale și europene, mare povestitor, ziarist, autor, ultimele volume scrise în limba franceză. Viața lui e bine cunoscută.

"A făcut politică socialistă în primii ani ai tinereții și a fost un timp comunist temut internațional, dar după ce a vizitat la fața locului realitățile atrozice din Rusia Sovietică, se întoarce în România lăcut de comunism" (E.C. p.449). Un om sincer, dezamăgit și un feroc anticomunist. Un om care a avut curajul să spună: am greșit.

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

IN MEMORIAM Nedelcu ENĂCHESCU

Pe 20 Octombrie, în urma unui atac de cord a încetat din viață cel care a fost Nedelcu. Născut la 21 Septembrie 1919, la București, unde a și murit, a fost tipograf membru al Corpului Muncitoresc Legionar.

Il pomenim aici cu respect, pentru că nu a fost politician de profesie ci, înrolându-se în mișcarea naționalistă, nu a vrut altceva decât renașterea morală a

Țării și apoi propășirea ei. Dar a murit fără să-și vadă acest vis împlinit.

Pentru crezul acesta simplu, cinstit și curat, regimul de ocupație comunistă l-a ținut zece ani închis, în principal la Aiud, de unde s'a eliberat, ca noi toți, în 1964. În documentul Securității scrie însă că a fost eliberat ca ne-reeducat, ceea ce ne face să-l cinstim și mai mult.

Toată viața a fost modest și nu a vrut nimic pentru el, ci pentru alții, pentru Țara lui. Așa i-a crescut și pe cei doi copii ai săi, Mihai și Suzana, cea mai mare realizare a vieții sale.

În vară, fiul său cu familia l-au plimbat prin Europa și ar fi vrut să-l aducă într-o nouă vizită și în Canada. Deși era, fizic, destul de vîoi, n'a vrut să vină. Parcă își presimțea finalul. A zis:

Măi tată eu vreau să mor în țărișoara mea.

A murit ușor și împăcat cu sine însuși, dar plîns de cei apropiați.

Dumnezeu să-l ierte și să-l odihnească alături de ceilalți martiri ai generației sale.

Radu DUNĂREANU

IN MEMORIAM Mircea VEROIU

Un an dela stingerea din viață a distinsului și talentatului cineast Mircea Veroiu. Autor, regizor, luând uneori și roluri principale ca interpret în realizările sale cinematografice.

În urma unei îndelungi suferințe pe cât a putut, lucrând aproape neîntrerupt în arta sa, pe ziua de 28 Decembrie 1997 boala l-a răpus și a murit în spital. Mama, soția, câțiva prieteni și colaboratori au fost la capătul lui și l-au plîns. Tocmai finalizase ultimul său film dar nu a mai avut puterea de a asista la spectacolul premiera.

A lăsat nenumărate filme în urma sa, multe premiate fie în România, fie în lumea din afară ca Franța, Italia, Panama.

Născut la București în

1941, după ce absolvise Institutul de Artă Teatrală și Cinematografică în 1970, pornește îndată la creații, ca autor și regizor, originale, fie inspirate din scrieri de novelisti sau romancieri români, ca Ion Agărbiceanu, Ioan Slavici, Garabet Ibrăileanu și alții.

Între realizările premiate, menționez sau laureate enumăr: "Duhul Aurului" premiu "special" Festivalul Filmului la Bergamo, Italia 1975, "Nunta de piatră" premiat cu Oscar ex-aequo în orașul Panama 1972, "Somnul Insulei" premiat la Arcachon, Franța 1984, "Adela" versiune după

novela Adela de G. Ibrăileanu, 1985.

Pentru creațiile sale, a primit de șase ori premiul ACIN.

Citez încă unele filme realizate de Mircea Veroiu: "Semnul șarpelui", "Craii de curte veche", "Umbra soarelui", "Sapte zile" etc.

Ocazional, a fost și interpret în filme precum "Înarmat și foarte periculos", "Oaspeți de seară", "Răul ce urcă muntele" și "Rug și flăcări".

Un număr de ani a lucrat în Franța unde, la Voreppe s'a filmat unul din filmele sale "Mourir blessé par l'amour de la vie".

În 1990, întors în țară, reia activitatea artistică la București, iar în 1994 este numit Director al Studio-ului de creație "Pro-Film".

Filmele sale, mult admirate pentru inspirație, idealism, cercetarea adevărului. Bazate pe solidă psihologie,

refinament estetic și înalt profesionalism.

La șase luni după stingerea din viață în plină putere creativă artistică a neuitatului Mircea Veroiu, cineast român, o nouă ședință de comemorare a avut loc la sediul muzical al lui Iosif Sava, mare Român dedicat culturii și muzicii și acesta decedat recent. Foști admiratori, prieteni, colaboratori și Elena Veroiu soția, au luat cuvântul cu elogii într-o atmosferă culturală deosebită. Mircea Veroiu scriitor, autor, director, artist desăvârșit, prieten și coleg model, de o eleganță neegalată în arta lui, cu o adâncă gândire tragică.

Miron ȘTEFĂNESCU

ASOCIAȚIA PRO VITA pentru născuți și nenăscuți

cont. nr. 45 10 42 52 BCR filiala Vălenii de Munte

B-dul Nicolae Iorga nr. 72, Vălenii de Munte, jud. Prahova. Tel: 044 280 600; 421 208; Fax: 044 280 695

- Mulțumiri către binefăcătorii noștri, cititori ai ziarului "Cuvântul Românesc" -

Ajutorul Dvs. a survenit într'un moment în care suntem depășiți de posibilitatea de a mai primi în continuare copii și mame cu probleme sociale grave.

Poate și Dvs. va confrunțați cu probleme financiare, de aceea ne cerem încă odată scuze de îndrăzneală, înțelegem situația și rugăm pe Dumnezeu ca să vă meargă mai bine.

Asociația noastră, în colaborare cu Parohia Valea

Plopului în care și funcționează, a reușit cu ajutorul Bunului Dumnezeu să construiască în curtea bisericii parohiei un așezământ pentru ocrotirea copiilor orfani sau abandonati.

58 copii preșcolari cresc în familiile satului.

11 mame izonite de părinți locuiesc cu copiii lor în casa parohială.

21 fete orfane sunt tot sub ocrotirea noastră.

Ocrotim în limita posibi-

lilităților și alte cazuri sociale.

De asemenea, pe timpul verii am organizat o tabără pentru copiii orfani, pentru copiii satului și alți copii din țară cu probleme sociale.

Urmare faptului că foarte puțini oameni de bine se implică în lupta contra avortului, nici copiii rezultați din această luptă nu sunt foarte sprijiniți.

Asociația noastră și-ar

putea mări posibilitățile de ocrotire a acestor copii, dar și a celor orfani sau abandonati dacă ar avea un sprijin.

Menționăm că am încercat timp de 8 ani să ne descurcăm cu resurse proprii, dar în momentul de față suntem suprasolicitați - 103 copii.

Vă aducem mulțumirile și recunoștința noastră pentru înțelegerea și dragostea Dvs.

CEL DE AL 30-LEA FESTIVAL FOLCLORIC BĂNĂȚEAN

Kitchener, Ontario, 1998

Pe 4, 5 și 6 Septembrie a avut loc în Kitchener, Ontario, aniversarea de 30 de ani a Festivalului Folcloric Bănățean.

Vineri a fost Seara Tineretului cu muzică disco pentru tinerii din comunitatea românească și prietenii lor canadieni de alte origini.

Sâmbătă dimineața și după amiază - întrecerile sportive. Au participat două echipe de fotbal din Kitchener, două din Detroit și una din New York. Cupa a fost câștigată de echipa A din Detroit. Seara, sala "Centrului Cultural Româ-

nesc" a devenit aproape neîncăpătoare pentru participanții la Balul Festivalului.

Duminică dimineața - Sf. Liturghie. Pe lângă preotul paroh, Părintele Dumitru Ichim, a slujit și prietenul parohiei, Părintele diacon Ioan Cudrătescu.

După amiază - deschiderea festivă a Festivalului Folcloric prin imnurile Canadei, Statelor Unite și României. La competițiile de dansuri naționale românești au participat o echipă din Detroit, două din New York și trei din Kitchener.

Pe tot timpul Festiva-



lului a cântat o orchestră din România, special adusă pentru rotundul cifrei aniversare, formată din: Romana Vita (solistă), Petru Vita (taragot), Daniel Iova (saxofon) și Ion Stioiopol (orgă electrică).

După o copioasă masă, a urmat concursul pentru regina frumuseții. Miss Banatul pe 1998-1999 a fost aleasă domnișoara Christine Ichim. În continuare, dansul și voia bună au continuat până la orele mici, care începuseră să crească binisor.

Correspondent

STRICT SECRET !

Aurel S. MARINESCU

Vineri 16 Octombrie 1998, a avut loc, în cel mai mare secret, la Consulatul României din New York, prezentarea proiectului "Folklife from Romania", însoțit de Președintele Constantinescu și gândit de o serie de eminente cenusii ale țării aflate peste hotare, cum ar fi ambasadorul Geoană, Președintele CORA (Lobby pentru România) Armand Scala, de origine polono-ucraineană, care cunoaște România din citit și de pe hartă, poeta scriitoare Carmen Firan, cunoscută pentru activitatea sa la Editura Tehnică - director Ion Iliescu și Fundația Română director Buzura, actualmente Centrul Cultural al României, dublura directorului Centrului, scriitorul Coriolan Babeți, și el parte din autorii proiectului.

Mă întreb, de ce totul a fost atât de secret, încât din New York au participat doar câteva persoane, care de fapt nu reprezintă cu nimic exilul, invitate telefonice de D-na Firan? Presa, nici ea nu a fost invitată și când, întâmplător aflat acolo, Paul Constantinescu din ARC-TV, după câteva minute observat de ambasadorul Geoană, a fost poftit elegant să părăsească sala. Au participat Geoană și Rosapepe, Dr. Eliot Soră, profesor la Washington University, Armand Scala, Prof. Tismăneanu, cei dela Centrul Cultural, diferiți așa-ziși reprezentanți ai unor organizații fantomă din teritoriul Statelor Unite, circa 30 și dacă va spune ceva, din New York D-ra Sanda Prolong, ing. Pișta Benedict, Mark Mayer, adică lista D-lui ing. și diplomat Geoană.

Dela proiectul bombei atomice, supracodificat "Manhattan", nu a existat atâtea secrete și mister în USA - New York, până la acest proiect "Folklife from Romania" și, toși, vulg, prostimea a aflat, la fel cum, și de celălalt proiect din Los Angeles, a fost informat URSS.

Spre cunoștința tuturor, este vorba de o contribuție de schimbare a imaginii României în lume, imagine atât de șifonată de Dl. Iliescu prin lovitura de stat, cu concursul KGB, mineridele, copiii străzii, orfelnatele, promisiunile neonorate și multe altele, cât și de contribuția, deloc neglijabilă, la aceeași imagine șifonată, de către actualul președinte. În acest scop s'a hotărât în cadrul Smithsonian Institution din Washington D.C., în lunile Iunie-Iulie 1999, să se organizeze evenimente culturale, expoziții, filme.

De aceea, a fost prezent Dl. prof. E. Soră, care este și Președintele Centrului Internațional al Festivalului.

Nu însă planul acestui proiect trebuia ținut secret, căci orice Român de bună credință nu poate decât să aplaude această inițiativă, dacă nu este legată și de cultul personalității prezidențiale, așa cum în trecut, persoana lui Ceaușescu sau Iliescu se confunda cu România. Ceea ce trebuia să fie secret era planul financiar, "ingineria financiară" a acestui plan, devenit secret la Washington DC dela 8-11 Octombrie, în timpul con-

ferinței CORA, cât și la Los Angeles, devenit public săptămâna trecută la ședința prezidată de consului dr. Constantinescu.

Cum spuneam, "Folklife from Romania" va fi subvenționat nu tocmai dezințesat de Președinția României cu 1 milion de dolari, despre care risipă, în grava situație financiară a țării, nu trebuia să se știe. Se pare că fundația Soră va veni cu 300.000 dolari, iar participanților la această ședință, ce se voia secretă, li s'a cerut să strângă donații și sponsorizări de alte 700.000 dolari. Baniul ar urma să acopere cheltuielile necesare organizării și desfășurării evenimentului cultural-artistic propus.

Acum începe partea interesantă a acestei "inginerii financiare". Intrarea la spectacolele dela Smithsonian va fi de 15 dolari de persoană, iar la diferitele "showuri" ce se vor succeda pe parcursul a două luni, se estimează prezența a cel puțin 500.000 vizitatori, dar în mod realist și optimist 1.000.000. Ori, înmulțind 500.000 cu 15 rezultă 7.500.000 dolari minim, sumă care ar merge în fondul electoral al D-lui Constantinescu pentru a-i susține candidatura la președinția țării în alegerile din 2000. Șmecheria balcanică nu se dezmințe! De aceea atâtea secrete!

Cum am spus, la Washington, CORA a dezvoltat planul în prezența a 8 membri în prezidiu, sub președinția Episcopului Nathaniel Pop (ce visează și dansul său devină mitopoli și 6 participanți în sală. Numai că pe lângă acest proiect, Dl. Scalețchi a mai discutat și construirea unui muzeu al victimelor comunismului - deși mai este unul în plan, a primit și o placă de merit pentru înființarea firmei de lobby pentru Iliescu, adică CORA, plus alte puncte ce frământă exilul românesc, dar pe care Dl. Scalețchi le-a ignorat până acum, cum ar fi retrocedarea proprietăților furate de comuniști, sau lupta sa personală de a convinge pe studenții și profesioniștii veniți la specializări să se întoarcă în țară.

Desigur nu poate fi apreciată decât pozitiv ideea de a face cunoscut unui mare număr de vizitatori americani și străini bogăția folclorului și tezaurului artistic popular românesc, cât și frumusețile patriei noastre de origine, și mai important este că frumusețile artei și culturii românești sunt prezentate în capitala Statelor Unite. Îmi permit însă să menționez că imaginea României în lume, azi, nu poate fi prezentată pozitiv numai cu aspecte artistico-culturale din tezaurul popular și cult. România, în lume, nu poate fi prezentată doar cu "călășul", dansuri populare oltenesti, tulnice din Apuseni, mănăstirile din Moldova, ouă încondeiate, "m'a făcut mama olean", cimitirul vesel din Săpânța etc., etc.

Nu tezaurul folcloric românesc, vederi din țară și arta populară au șifonat imaginea României. Precis, nu! Faptul că țara azi este considerată din lumea a treia, ignorată și aproape necunoscută și atunci, rar, când apare o informație din

România în presa internațională, informația este negativă. Țara este neguerabilă, și nimic din ce ar putea să demonstreze progres, democrație reală, economie de piață, nu se vede. Exemplul Taiwan, Coreea de Sud, Singapore, țări devenite azi exemple de renaștere economică nu se vede la Români, unde există doar incompetență, promisiuni neonorate, iar în politică și relații externe tronează "balcanismele" și celebra "șmecherie românească".

Ce folos că vizitatorii străini vor pleca din sala Smithsonian din Washington, plini de admirație față de cele văzute și auzite despre arta populară la Români, când după aceea citesc în France Press că "politica de privatizare a guvernului român condus de Radu Vasile se împotmolește din ce în ce mai mult" sau că "agenția de rating "Fitch IBCA" a plasat sub supraveghere calificativul acordat României datorită ritmului lent al restructurării și privatizării, amplificarea deficitului fiscal, precum și datorită politicii incerte.

Vizitatorii străini încă admirativi față de ceramica de Hurezu, vor afla din presă că:

1. Firmele americane au fost păcălite la licitațiile din România și că AMOCO s'a retras definitiv, pentru că situația este dezastruoasă, total nefavorabilă cooperării.

2. În primele 7 luni ale anului 1998, deficitul bugetar este 6.844,3 miliarde lei.

3. România ocupă locul 74 din 174 de țări la capitolul "dezvoltare umană", concluzie raportul global al dezvoltării umane din cadrul Programului Națiunilor Unite pentru Dezvoltare.

4. Președintele Constantinescu, cu toată situația economică gravă a țării, a cheltuit 250 milioane dolari pe călătorii - sumă din care s'ar fi putut construi 12.500 locuințe.

5. În 3 luni, 6.000 de Români ilegali au fost extrădați din diferite țări.

6. Cele mai sărace sate în număr de 13, din Europa, sunt din România, dintr-un studiu finanțat de Banca Mondială.

7. Peste 1.000 de tineri din România golesc cărțile de credit ale Americanilor. Aceste fraude prin internet sunt semnalate de FBI. În general, infractorii utilizează cărțile American Express și Visa pe internet, cărți din USA.

8. Catolicii de pretutindeni află că Biserica Ortodoxă Română aprobă vizita în România a Papei Ioan Paul al II-lea în 1999, numai cu condiția ca Vaticanul să abandoneze cererea de restituire a bunurilor confiscate - adică furate Bisericii Greco-Catolice de comuniști în 1948 și dăruite Bisericii Ortodoxe Române, care vrea mai departe să perpetueze ceea ce nedrept au făcut comuniștii cu care a colaborat. În Parlament deja s'a cerut să fie scos de pe rol proiectul de lege privind retrocedarea lăcașurilor de cult ce au aparținut Bisericii Greco-Catolice, de către un membru al guvernului - Departamentul Cultelor.

9. Sub titlul "O mică Românie", ziarele franceze au relatat pe larg despre arestarea unei bande de țigani români de către jandarmerie în suburbia Seine Saint Denis de lângă Paris. Țigani români formaseră o rețea vastă de traficanți de țigări furate, implicați în peste 1.400 de furturi. În tabăra de rulote erau instalați 500 de țigani români care se ocupau cu furt, cerșit, vânzări de țigări furate și ziare, ziarul "Le Parisien" care a scris articolul "O mică Românie" afirmă că fiecare spargere a unei tușnerii aducea un venit între 100.000 - 200.000 franci. Țigani refuză să se întoarcă în România din cauza dosarelor de urmărire penală ale poliției române.

10. "L'humanité" afirmă că investitorii francezi s'au întors în țară, ca și alții din alte țări, deoarece au fost atacați de țigani la București la case de schimb, în mijloace de transport, încât riscu, fără voia lor să ajungă la morgă. La fel în "Der Spiegel" se citează cazuri de atacuri efectuate de țigani împotriva străinilor, în

holurile blocurilor, mașini sau intrarea în locuințe.

11. Agenția de rating Standard and Poor's a retrogradat o serie de calificative acordate României.

12. Instituțiile și autoritățile americane, cât și presa scrisă, informează pe admiratorii costumelor și dansurilor populare românești, despre chiar declarațiile oficialilor și politicienilor români făcute recent; astfel: Ulm Spineanu, fost ministru al reformei, senator PNȚCD: "Economia în faliment - așteptăm degeaba, colapsul. El este deja aici! Capitalul social privatizabil este azi 58.000 miliarde lei, datoritiile depășesc 70.000 de miliarde lei". În același timp, Premierul Radu Vasile avertizează în vânt: "ne paște o criză ca în anii '30". FMI este total nemulțumit, reproșând că în 8 ani, 6 înțelegeri între FMI și guvern au fost blocate sau oprite (iarăși mentalitate șmecherăască). Va închipuiți cam cum privește un cetățean trăitor în democrație reală, care vrea să viziteze Voroneț sau București și află că noi legi securiste tip

Ceaușescu sunt aplicate, și anume: la sosirea în București hotelul este obligat să-i anunțe prezența la Poliție în 24 de ore, iar gazdele particulare sau rude în 48 de ore, ceea ce practic înseamnă "un fluturaș însoțitor discret". El mai află despre o altă lege de tip securist, că nu are voie să cumpere un lămpășor de aur din România, unde reguli draconice stabilesc intrarea și ieșirea aurului din țară.

În concluzie: IMAGINEA POZITIVĂ A ROMÂNIEI O FAC PEA PUTIN SARBA sau COLINDELE. Ele au un impact artistic asupra vizitatorilor la fel ca și expozițiile Tutankamon, Matisse sau Bogățiile Kremlinului, ceea ce nu afectează cu nimic percepția asupra Egiptului actual, Haosului din Rusia sau antiamericanismului francez. Imaginea pozitivă a României se face acolo, la București. Din păcate, azi, "clasa politică" românească nu a înțeles acest adevăr și nu pierde nici o ocazie, împingând țara românească spre tragedie, iar ei să se umple de ridicol.

ROMÂNIA, GAZDĂ OSPITALIERĂ PENTRU BALCANI

În evul mediu, când aproape întreaga Peninsula Balcanică și o mare parte din Ungaria au fost transformate în pașalâcuri turcești, Țările Române și-au menținut o largă autonomie, în contextul recunoașterii suzeranității otomane și cedării unor teritorii (Giurgiu, Brăila, Turnu, Cetatea Albă, Ismail, Chilia, Tighina).

În această conjunctură nefavorabilă dezvoltării popoarelor balcanice, mulți locuitori ai Peninsulei au fost nevoiți să se refugieze pe ospitalierul pământ românesc. Fie că se stabileau în Țara Românească, în Moldova ori Transilvania, boieri sau călugări, târgoveți sau țărani, oșteni sau meșteșugari, au găsit azil și condiții de muncă, obținând uneori poziții economice înfloritoare. Aici au găsit de asemenea, posibilități și teren favorabil pentru desfășurarea luptei lor de emancipare națională. Mircea cel Bătrân, Ștefan cel Mare, Mihai Viteazul, Constantin Brâncoveanu, Dimitrie Cantemir și mulți alți domnitori români, fie cu arma în mână, fie pe cale diplomatică, au încercat nu numai să conserve situația existentă și să bazeze accentuarea dominației otomane, ci să înlăture definitiv această dominație prin cucerirea independenței de stat a țărilor lor, angrenând într-o serie de acțiuni și pe balcanici.

Din generație în generație, folclorul balcanic i-a atribuit Domnului Țării Românești, Dan al II-lea calificativul de "cel viteaz", iar strălucita victorie dela Călugăreni (1595) a lui Mihai Viteazul ca și acțiunile ulterioare "... ca o furtună a tot distrugătoare se răspândește pe ambele maluri ale Dunării" (A.D. Xenopol, Istoria Românilor din Dacia Traiană, V., p.150). După aceste izbânzii, "Bulgarii li cercetaseră prin solii lor, spunându-i că mai bine de 30.000 de oameni ar sta gata în păduri, așteptându-l" (Ibidem, p.151).

De asemenea, Mihai Viteazul a intrat în folclorul bulgar, dar în urma unor acțiuni neizbutite mulți Bulgari, Albanezi și Sârbi s'au așezat pe ospitalierul pământ românesc.

În secolele 17-18, când decăderea Imperiului Otoman este tot mai vizibilă, Imperiul Habsburgic și cel țarist încearcă să penetreze în Sud-Estul Europei, unde localnicii au furnizat informații militare, au contribuit cu alimente și furaje și au participat mai ales ca voluntari. De asemenea, insurecția sârbă din 1804 s'a bucurat de sprijinul poporului român, iar Tudor Vladimirescu, în fruntea pandurilor săi a luptat la Sud de Dunăre, la Calafat, Rahova și Plevna, în perioada 1807-1809.

Dacă Grecia, devine independentă în 1830, iar Serbia și Muntenegru ca și

Principatele Române, capătă o largă autonomie prin tratatul dela Adrianopol (1829), Bulgaria, Macedonia, Dobrogea, Albania, Bosnia, Tesalia etc. încă mai rămân pașalâcuri otomane. În acest context, exodul Bulgarilor continuă spre Nordul Dunării și în perioada 1829-1875. Astfel, în multe orașe ca: Brăila, Galați, Giurgiu, București, Calafat, Craiova, Ploiești, Bolgrad, Ismail, cartiere întregi sunt locuite de Bulgari. În România, arată istoriografia bulgară, aveau condiții să ducă o viață liberă și liniștită. Ei aveau școli, biblioteci, tipografii și aveau ziare proprii, bineînțeles cu aprobarea guvernului român. "România autonomă - arată revoluționarul bulgar Georgehe Sava Racovski - a fost pentru poporul bulgar un azil liber și inviolabil, iar ca sătenului român a fost deschisă Bulgaria cu cea mai mare ospitalitate" (Al. Burmov, Bălgari i Rumâni, I (1946).

Între 1853 și 1877 au apărut în România 37 de periodice ale emigrației bulgare, din acestea numai în București 27. De asemenea un număr considerabil de manuale s'au tipărit la noi. În România au funcționat comitete revoluționare conduse de Racovski, Botev, Levski și Karavelov și din țara noastră au trecut la Sud de Dunăre cete înarmate. Liuben Karavelov scrie în periodical său "Svoboda" (Libertatea), editat la București în 1869, că România prin constituția sa, este a doua Elveție, care a permis tuturor Bulgarilor să trăiască și să se instruiască în toată libertatea.

În perioada reșchiderii crizei orientale (1875), mulți Balcanici, mai ales Bulgari și Sârbi, au găsit azil la noi, iar în 1877-1878, armata română aflată la Sud de Dunăre, alături de cea sârbă, muntenegreană, a făcut să incline victoria de partea creștinilor și în speță a Rusiei.

Independența României, Serbiei, Muntenegruului și crearea unui principat autonom bulgar, ca urmare a războiului din 1877-1878, a îmbunătățit considerabil, situația politică și economică a Sud-Estului european, țara noastră aducându-și un aport substanțial.

Apariția cărții istoricului Nicolae Ciachir "Istoria popoarelor din Sud-Estul Europei în epoca modernă (1789-1923)", la a doua ediție (datorită editurii Oscar Print și a directorului său general, Doamna Angelica Moldovan) - prima ediție a apărut în 1987 - în cinstea Romfestului dela București, din Septembrie 1998, lucrare masivă, de circa 600 pagini, umple un gol în istoriografia noastră actuală.

Nicoleta CIACHIR
Doctorand în filologie la
Universitatea din Sofia



din cele 3 colțuri ale lumii

RUBRICĂ de DAN PĂSTOREL



ÎNCERCARE DE REACTIVARE A ACORDULUI DELA OSLO



Arafat, Regele Hussein, Președintele Clinton, Netanyahu, după semnarea acordului.

După o întrerupere de 19 luni, administrația de la Washington a încercat să repună pe linia de plutire convorbirile israelo-palestiniene menite să ducă la îndeplinirea acordului semnat de cele două părți în 1993 și 1995. Procesul de pace a fost total stagnat în această lungă perioadă de 19 luni, ajungându-se la o pericolosă stare de tensiune în Orientul Mijlociu.

După cum se știe, situația s'a datorat intransigenței guvernului partidului Likud, condus de Primul ministru Benjamin Netanyahu de a accepta planul american de retragere a trupelor israeliene cu 13% din teritoriul ocupat în 1967, plan acceptat de Palestini.

În această situație, guvernul american a invitat din nou cele două părți în Statele Unite pentru convorbiri la care au participat reprezentanții administrației americane și liderii celor două părți, Benjamin Netanyahu și Iasser Arafat.

Convorbirile s'au desfășurat la Wye Mills, statul Maryland, între 15 și 23 Octombrie și după nouă zile și opt nopți s'a ajuns la o înțelegere finală. În a șaptea zi, delegația israeliană a amenințat cu retragerea. Numai perseverența și tactul Președintelui Clinton ca și intervenția Regelui Hussein al Iordaniei a făcut ca până la urmă cele două părți să accepte cedarea în anumite puncte, încât să se ajungă la un compromis acceptabil atât pentru Netanyahu cât și pentru Arafat.

Documentul care conține 20 de pagini și este cunoscut ca *Memorandumul de la Wye* are următoarele puncte principale: (1) Israelul a convenit să-și retragă trupele pe încă o suprafață aditională de 13,1% din Malul de Vest în următoarele trei luni, urmând ca 10% să fie controlate politic de Autoritatea palestiniană cu securitate israeliană, iar 3% urmând să fie desemnată ca "rezervă naturală" în care construcțiile vor fi interzise. Aproximativ 14% din teritoriul Malului de Vest, care a fost sub control comun israelo-palestinian va trece sub control deplin al Palestiniilor. (2) Israelul va elibera 750 din cei 3.000 de Palestini din închisorile israeliene, pe care Arafat li dănumește prizonieri politici. (3) Palestiniilor vor întări măsurile antiteroriste din Malul de Vest. CIA va supraveghea arestarea suspectilor și confiscarea armelor. Israelul a acceptat ca aceștia să fie judecați de Palestini în Israel. (4) Palestiniilor au acceptat să elimine cele 26 de clauze din Carta Națională Palestiniană, care cer distruc-

gerea Israelului. Președintele Clinton a spus că va asista la ședința Consiliului Național Palestinian care va face schimbările solicitate. (5) Palestiniilor vor putea deschide un aeroport în Gaza. (6) Israelul va da trecere liberă Palestiniilor care vor să meargă din Gaza în celelalte teritorii palestiniene din Malul de Vest prin două coridoare. (7) Un comitet mixt israelo-palestinian va discuta retrageri adionale ale trupelor israeliene. (8) Israelienii și Palestiniile vor începe discuții asupra statusului final, inclusiv viitorul Ierusalimului, după ce acordul va fi ratificat de guvernele respective.



De menționat că Președintele Clinton a fost factorul determinant care a dus la posibilitatea ca cele două părți să ajungă la un acord final. El a fost prezent în șapte din cele nouă zile de negocieri, petrecând la Wye 90 de ore și reușind să reducă din nou la masa tratativelor pe Netanyahu, care amenințase să se retragă nefiind mulțumit cu asigurările de securitate oferite de Arafat. În această chestiune un ajutor important a fost adus de George Trent, directorul CIA, care a propus rolul de monitor al organizației sale ce va colabora pentru securitate atât cu serviciul de securitate palesti-

nian cât și cu Shin Bet, serviciul israelian de securitate. Un rol important de pondere și înțelepciune a avut și Regele Hussein al Iordaniei, care a venit la Clinica Mayo din Minnesota unde era internat pentru un tratament anticanceros.

Astfel că, în dimineața zilei de 23 Octombrie, totul părea să fie pus la punct pentru documentul final care urma să fie semnat la Washington în aceeași zi, când Ariel Sharon, taylorul durilor din guvernul israelian, care a fost numit Ministru de Externe și negociașef cu o zi înainte de venirea în USA, a determinat pe Netanyahu să pună drept condiție a semnării acordului, eliberarea spionului Pollard, arestat din 1985 pentru spionaj în favoarea Israelului. De reamintit că generalul Sharon a inițiat neopopulara invazie a Libanului din 1982.

Cererea lipsită de tact a premierului israelian a fost respinsă de președintele american, care a promis doar să verifice din nou cu toată atenția cazul Pollard. Unele ziare israeliene s'au și grăbit să anunțe eliberarea spionului cu care Netanyahu spera să-și facă reîntrirea triumfală în Israel, cu o ispravă menită să înnouieze sentimentele extremiștilor ostili acordului de pace cu Palestini.

Jonathan Pollard, Evreu american azi în vârstă de 43 de ani, a studiat Dreptul la Universitatea Stanford și Diploma la Universitatea Tufts. În 1984 lucrează ca analist civil la Centrul Antiterorist de Prevenire al Forțelor Navale din Suitland, Maryland. În această calitate începe cu soția sa Anne, o masivă activitate de spionaj pentru Israel, timp de 18 luni, alimentând pe agenții israelieni cu mii de documente, dela rapoarte secrete până la interceptări electronice și fotografii de satelit. Unul din contactii săi a fost Raphael Eitan, un maestru spion care în anii 1960 a participat la răpirea din Argentina a criminalului de război nazist Adolf Eichmann. Cantitatea de documente este estimată a umple o cameră de trei metri lungime, și 1,80 m înălțime și lățime. În 1985 Pollard începe să fie urmărit de FBI și este arestat pe data de 21 Noiembrie 1985 când încerca să se refugieze în ambasada israeliană din Washington pentru a cere azil politic. În 1987 Anne este condamnată la cinci ani închisoare, iar Jonathan Pollard este condamnat pe viață, actualmente fiind închis la o închisoare federală din North Carolina. Pentru activitatea sa, Pollard și soția sa au

fost răsplătiți cu diverse daruri, calătorii și o sumă de aproximativ de 50.000 de dolari.

Cazul lui Pollard este considerat ca unul din cele mai dăunătoare din istoria Statelor Unite. Pentagonul și agențiile de informații au argumentat că sistemul de informații american a fost grav compromis din dezvăluirea metodelor și surselor de informații oricunde putând să obțină date asupra posibilităților Statelor Unite de interceptare secretă a convorbirilor, de amplasamentul facilităților strategice, de abilitatea de a sparge codurile secrete și va putea să învețe identitatea agenților și spionilor din diverse țări. Astfel se explică de ce trei președinți, Reagan, Bush și Clinton au refuzat eliberarea lui Pollard. În 1993, când Președintele Clinton a vrut să reconsidere cazul pentru prima oară, Ministrul Apărării de atunci, Les Aspin a comunicat într'un raport că Pollard continuă să transmită informații din celula sa prin scrisori cifrate. În cartea sa "The Sampson Option", Seymour Hersh spune că o parte din acest material a fost dat de Israelienii Moscovei ca un gest de bunăvoință pentru a încuraja o emigrație mai liberală a Evreilor sovietici.



Ariel Sharon

Foștii și actualii oficiali militari și de informații au fost literalmente socați și ultragiați la vestea că Pollard ar putea fi eliberat în contextul convorbirilor de pace israelo-palestiniene. Este interesant că guvernul israelian nu a recunoscut că Pollard a acționat

ca agent israelian decât în Mai anul trecut.

În Israel Pollard este privit ca un erou și s'a format chiar o mișcare numită "Libertate pentru Pollard", care susține că are sprijinul a mai mult de jumătate din Knesset (Parlament) ca și a 400 de voluntari neplătiți. Ei și alți simpantizanti argumentează că Pollard nu a făcut decât să spioneze pentru o țară aliată și a transmis Israelului informații strategice pe care Statele Unite ar fi trebuit să le împărtășească unui aliat... El a obținut în închisoare cetățenia israeliană.

"Statele Unite nu au două standarde pentru spionaj", a declarat procurorul districtului Columbia. Unii Evrei din Israel au acuzat pe Evreii americani că sunt rude slabe care îl dezavează sau atacă pe Pollard fiindcă le e teamă să nu fie acuzați de "lealitate dublă", la care Evreii americani au replicat că Israelienii sunt orbi să nu vadă că Evreii din Statele Unite sunt Americani loiali și nu pot susține un spion evreu numai prin faptul că este Evreu.

În după-amiaza zilei de 23 Octombrie s'a desfășurat la Casa Albă ceremonia semnării acordului de la Wye. Înainte de semnare, au luat cuvântul Președintele Clinton, premierul israelian Benjamin Netanyahu, Președintele Iasser Arafat și regele Hussein. Toți cei trei invitați au subliniat aportul decisiv al președintelui american, iar Netanyahu a declarat: "Astăzi Israelul și întreaga noastră regiune sunt mult mai în siguranță". El a mulțumit lui Arafat pentru "colaborarea sa de neprețuit" și pentru amabila urare de ziua sa, care a avut loc chiar în perioada tratativelor. La rândul său, Arafat a spus: "Nu vom părăsi niciodată procesul de pace, și nu ne vom reîntoarce niciodată la violență și confruntare". El a căutat să sublinieze câștigurile Palestiniilor.

După cuvântările respective au luat loc la masa Generalului Grant, pe care s'a semnat și tratatul de pace între Israel și Iordania în 1994, Președintele Clinton, Premierul Netanyahu, Președintele Arafat și Regele Hussein. Președintele american a contrasemnat documentul

semnat de Netanyahu și Arafat.

Era de așteptat ca după semnarea acordului, ambii lideri să întâmpine mari greutăți dela extremiștii lor, care sunt împotriva unui acord de pace între cele două părți. Netanyahu este criticat atât de partidele de coaliție ultra ortodoxe cât și de membri ai propriului său partid. Se întrezărea chiar un vot de neîncredere, care putea duce la noi alegeri parlamentare după 100 de zile. La rândul său, Arafat a primit amenințări din partea grupării Hamas, mai ales după ce el a început să onoreze acordul semnat de a lupta împotriva terorismului, începând arestări masive în rândul suspectilor acestei organizații. S'au făcut arestări și confiscări de arme. Liderul Hamas, Șeich Iassin, care locuiește în Gaza, a fost arestat la domiciliu și i s'au tăiat liniile telefonice. Situația este incor-

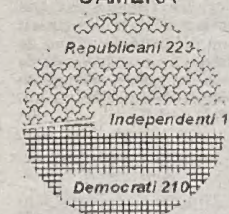


Jonathan Pollard

dată și dela zi la zi se poate înrăutăți putând duce la un război civil, extremiștii considerându-l acum pe Arafat un trădător. Jihad a continuat acționează teroriste cu bombe în Ierusalim, ceea ce a dus la amenințarea neratificării acordului de către guvernul israelian. Acesta și-a amănat de trei ori ședința de ratificare, condiționând retragerea de modificarea Cartei Palestiniene de către Consiliul Național Palestinian, dar în Acordul de la Wye se specifică că acest consiliu se va întâlni la mijlocul lui Decembrie.

ALEGERILE DIN USA

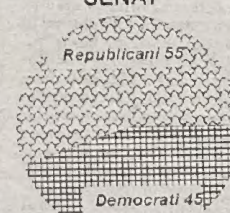
CAMERA



Pe data de 3 Noiembrie au avut loc alegeri pentru toate cele 435 de locuri ai Camerei Reprezentanților. În Senat situația a rămas neschimbată. Atât Republicanii cât și Democrații și-au păstrat locurile avute, respectiv 55 și 45. În Camera Reprezentanților Republicanii au pierdut 5 locuri, iar Democrații au câștigat 5, astfel că în prezent Republicanii nu mai au decât 13 voturi în plus față de Democrați, 223 la 210 cu tot un singur independent. Deși în funcția de guver-

nator Republicanii au pierdut un loc, ei continuă să aibă un substanțial avans față de Democrați de 31 la 17, cu doi guvernatori independenți. De notat că fiul fostului Președinte George Bush, guvernatorul Texasului George Bush și-a păstrat locul câștigat în 1994,

SENAT

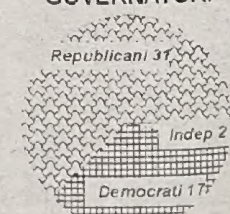


iar fratele său Jap Bush a câștigat funcția de guvernator al Floridei.

De remarcat că nu s'au prezentat la vot decât 38% din alegători, față de 39,8% în 1994,

ceea ce arată și în Statele Unite apatia față de evenimentele politice. Se pare că scandalul Lewinski a avut un rol invers decât cel așteptat, cotele Democraților crescând ușor iar, la un sondaj, peste 60% din cei care au votat au declarat că ar trebui abandonate toate demersurile de impeachment împotriva președintelui. Americanii sunt interesați în primul rând de situația internă, ori șomajul a scăzut ca și inflația, ceea ce este o notă bună pentru guvernul democratic.

GUVERNATORI



-Roxana IORDACHE

Zahu PANĂ

**GUVERNUL, ÎNTRE DEMONSTRAȚII ȘI
MILIARDE DE DOLARI PENTRU PARLAMENTARI**

—Bogdan COSTEA

bani? Avem bani pentru înviatăm, pentru sănătate, pentru pensionarii, pentru someri? Nu. Sau, cel puțin, așa ni se spune. Avem bani pentru un garaj de 10 milioane de dolari, pentru mașini de lux, pentru acoperirea pierderilor întreprinderilor falimentare, pentru plimbări în străinătate ale parlamentarilor? Da. Pentru asta sunt bani. Până când și în ce limite? Nu contează! Oricât e nevoie pentru ca parlamentarii români să-și satisfacă nevoile, în timp ce cei ce i-au ales stau în stradă pentru a striga că nu și-au primit de câteva luni salariile...

Si atunci, avem sau nu

V'ATI PLĂTIT ABONAMENTUL ?

CRONICA VREMII

"REINVENTAREA POLITICII" DE VLADIMIR TISMĂNEANU

-VI-

—Ion BOIERU—

Capitolul I. Europa Răsăriteană înainte de comunism.

Cu ultimul paragraf al textului nostru, am intrat în capitolul I al cărții lui Tismăneanu, care debutează cu această expresie că "semnificația revoltei (din 1989) nu trebuie exagerată", despre care am amintit în rândurile anterioare.

După această introducere, autorul intră într'un șir de afirmații care, deși par să fie niște lămuriri mai limpezi, în fond sunt o încăleală diversionistă.

Iată punctele principale:

a) "resurgența pasiunilor etnice multă vreme reprimată sunt lucruri ce nu pot fi trecute cu vederea de toți cei interesați în constituirea unei ordine internaționale pașnice și prospere!", p.29.

b) "aceste națiuni (trebuie) să rezolve tranziția spre o economie de piață și o orânduire politică pluralistă", p.29.

c) "Dacă nu, vor izbucni noi conflicte în zona istoric spasmodică pe care o numim Europa de Răsărit, iar viitorul continent va fi marcat de rivalități, tensiuni și dispute", p.29.

Aceste tensiuni au "premiers comunismului" și "nu au fost înlăturate" de el.

d) "În realitate, tradițiile și amintirile trecutului au continuat să inspire eforturile individuale și colective de a scăpa de regimurile totalitare", p.29.

e) Există însă "diferite nivele de opoziție la comunism", pag.29.

Să luăm pe rând aceste puncte indicate de autor, ca să înțelegem bine sensul lor și mai ales aspectul diversionist.

a) Nu înțelegem cum au fost "pasiunile etnice reprimată", de regimul comunist. Pentru a exercita un "genocid național", partidul comunist din România și-a asociat grupurile etnice, în proporții variate. Și le-au avansat până în poziții superioare ale partidului și administrației de stat, tocmai pentru că dorea să speculeze anumite "pasiuni etnice" ca să ingenuncheze în prima fază orice rezistență românească (etnia fundamentală a așezării naționale). Apoi, să desfigureze complet identitatea românească. Anumite etnii au fost instrumentele speciale care au fost folosite pentru distrugerea radicală a oricărei forme de românism și naționalism.

Pasiunile etnice nu au fost reprimată sub dictatura comunistă, ci accentuate și promovate până la limite inimaginabile într'un stat de drept.

Sub "imperiul roșu și satanic" al partidului comunist, poporul român nu a trăit mai bine decât în cuprinsul Imperiului Austro-maghiar. Căci partidul comunist a "dezlănțuit", nu "reprimat" pasiunile unei etnii, care a supraviețuit din acel imperiu. Și, apoi, grija partidului comunist a fost să adauge și alte grupări etnice.

b) Tismăneanu se crede încă într'o dictatură politică, care trebuie să planuiască viitorul țării, dela biroul comitetului central. Spre o "economie de piață" și o "orânduire politică pluralistă".

În alte părți ale cărții face caz de "democrație", dar în afirmațiile de mai sus face afirmații cu un ton mai categoric și nu lasă loc și "jocului democratic".

În fond fiecare societate are dreptul după un sănătos democratic să-și aleagă forma de guvernământ care i se potrivește cel mai bine, fără ca preferințele autorilor de cărți să fie impuse, într'o formă imperativă de "trebuie" (în paranteză, pot adăuga că și eu personal sunt inclinat spre o economie de piață, dar cu o rânduială bazată pe ideile de dreptate și viziune morală - căci socotesc societatea ca o comunitate morală).

Cât despre "orânduirea politică pluralistă" pe care o dă ca o valoare definitivă, este greu de acceptat de un sociolog și un om al disciplinei politice, deoarece "pluralismul" indică o fărâmițare, dacă nu se adaugă și o limitare rezonabilă. De exemplu, cu puzderia de partide politice exis-

tente în România de azi, create dintr'o viziune demagogică, se ajunge la o pulverizare a societății românești.

Nu este nevoie să existe nici un partid artificial numai pentru a satisface dorința unui "pluralism". Valabilitate au numai partidele care reprezintă categorii sociale.

c) Într'un anume înțeles și într'o perspectivă heraclitiană, și chiar în accepția creștină a Vechiului și Noului Testament, întreaga istorie a lumii este "spasmodică" și "tensiunile, rivalitățile și disputele" nu vor fi niciodată lipsă la apel din viața omenirii și a grupurilor umane de orice fel.

Este greu de crezut și de acceptat ideea că printr'o "economie de piață" și o "orânduire politică pluralistă" se poate ajunge la o pace socială, solidă și permanentă, imuabilă.

Nu numai greu de crezut, dar și ridicol pentru pana unui "geniu".

d) Suntem de acord că "tradițiile și amintirile trecutului au continuat să inspire eforturile individuale și colective de a scăpa de regimurile totalitare" și că există "diferite nivele de opoziție la comunism".

Din cuprinsul prefaței sale, autorul însă nu a făcut nici o mențiune în sensul acestor afirmații, ci s'a pierdut în niște divagații fără rost.

Atunci când a vorbit despre opoziția față de comunism, a menționat niște aspecte fragile: "dezideratele" și "grupurile autonome locale" și a neglijat complet să menționeze, structura țărănească a satelor românești, structura catolică a Polonezilor, ca exemple și, apoi, să includă opoziția ideologică politică și culturală (de fapt cultura în întregime ei) ca summum al creațiilor naționale.

Și, am identificat mai sus, o bună parte din părțile rezistenței și opoziției românești, care a fost una dintre cele mai complexe și mai puternice, decât în orice altă țară de după Cortina de fier.

e) Regretăm că autorul n'a fost până acum mai explicit în acest punct. Poate, vom găsi ceva în acest sens, mai departe.

"Istoria, incluzând o cunoaștere a tradițiilor religioase și politice ale acestor țări, ne poate ajuta să înțelegem dinamica lor diferită, atât sub comunism, cât și în situația lor actuală. Comunismul nu putea șterge diferențele care își afluă rădăcina în secole de evoluție politică, economică și culturală diferită. Una era să apară imperiului habsburgic sau german, și alta sferei de dominație otomane sau rusești. În partea balcanică a Europei, dezvoltarea politică pe parcursul secolului al XIX-lea a fost târzie și contorsionată. În Europa Central-Răsăriteană, instituțiile au fost fondate pe un concept occidental al legalității și drepturilor individuale. În Europa de Sud-Est, societatea civilă a fost subdezvoltată și extrem de fragilă. Fundamentele pluralismului erau precare și vulnerabile la încălcări dictatoriale. Pentru a înțelege amplitudinea actualiei căutări pentru o reconstrucție democratică în această parte a Europei și obstacolele ce i se opun, istoria este un instrument indispensabil. Toate țările din zonă sunt edificii statale relativ noi, produsul marilor redeșteptări naționale caracteristice secolului al XIX-lea. Toate își datorează dimensiunile și forma actuală aranjamentelor internaționale care au urmat celor două conflagrații cruciale din acest secol. În același timp, pentru națiunile din această parte a continentului, însuși termenul de «Europa Răsăriteană» sună ca o discriminare. Revoluțiile din 1989, printre alte efecte, au reînviat identitatea europeană a acestor națiuni. Când oamenii au ieșit în stradă la Praga, Leipzig, Timișoara sau Sofia, au făcut-o numai din rațiuni economice. Probabil că mai mult decât dezastrul economic al socialismului de stat, plictisul general și închiderea universului social și politic într'o asfixiantă dictatură birocratică i-au făcut pe oameni nefericiți și frustrați în aceste părți".

NOTE ȘI COMENTARII

UITE BANUL, NU E BANUL

Pentru cei plecați mai de mult din țară, e greu, foarte greu, dacă nu chiar imposibil, să-și facă o idee de ceea ce se petrece azi în România, de unde au fost alungați de blestemul comunismului, fiind obligați să-și ducă amarul zilelor departe de meleagurile natale. Când însă comunismul a fost aruncat la coșul de gunoi al istoriei și a preluat puterea Domnul Ion Iliescu, mulți au văzut că roata s'a întors și că au de acum posibilitatea de a se reîntoarce la matcă. Dar s'au înșelat amarnic și unii dintre ei s'au reîntors în țara de unde pleaseră, aducându-și aminte că bătrânii spusese că-i mai bine mai târziu decât niciodată.

Când Don' Iliescu a fost alungat și a preluat conducerea profesorul Constantinescu, a fost o adevărată sărbătoare pentru întreg exilul, că în fine, au la cărmă pe unul de-al lor. Dar s'au înșelat încă odată și cei ce primesc ziare din țară și-au dat seama că ceea ce introduseseră comuniștii în România, adică "persoanele care găzduiesc străini vor trebui să anunțe poliția în termen de 48 de ore" (Jurnalul Național, Nr.1612). Și ceva mai mult, corupțiile de tot felul continuă, la fel crimele și abuzurile celor de sus. Așa de pildă, citim în cotidianul de mare tiraj România Liberă (Nr.1543) pe prima pagină și cu litere de o șchioapă, că "Guvernul Vasile scoate forțat banii din buzunarul cetățeanului și-i transferă la bugetul statului", cum scrie jurnalista Rodica Vasilcan, articol pe care-l reproducem mai la vale, ca să vedeți și Dvs. cam cum se administrează sărăcia noastră țară bogată.

"Executivul a adoptat în ședința de ieri o hotărâre pentru corectarea tranșelor de venit lunar imposibil pentru semestrul II al anului în curs. Conform hotărârii, atât tranșele de venit lunar imposibil cuprinse în scara de impozitare, cât și suma de 150.000 lei, ce se scade din venitul lunar brut, se majorează cu indicele de creștere a câștigului salarial mediu brut pe economie înregistrat în semestrul anterior, respectiv 121,1 la sută. Astfel, suma care se scade din venitul lunar brut se majorează la 303.000 lei, iar tranșele de venit lunar imposibil se corectează.

Hotărârea adoptată ieri se aplică începând cu drepturile salariale ale lunii Iulie 1998. Puriătorul de cuvânt al Guvernului, Răsvan Popescu, a dat ieri asigurări că, potrivit noii grile, prin creșterea masei salariale și a grilei de impozitare se menține proporția de până acum, prin raportare la masa inflației".

(Rodica Vasilcan)

Asta le scrie Doamna Rodica Vasilcan și noi o credem pe cuvânt de onoare. Numai că în România, în vremea din urmă s'au petrecut atâtea și atâtea lucruri deochete și greu de priceput, mai ales pentru noi care mâncăm pâinea amarului nostru exil.

Dolarul american a ajuns la 9.800 lei și se așteaptă ca de Crăciun să se urce la 10.000, minerii lui Cozma au vizitat cu târnăcoapele Capitala, lăsând în urmă jale și plâns, Maghiarii care nu aveau altceva de făcut și-au prezentat guvernului tovarășului Iliescu cererile lor și au împetrit țara cu numiri duble, una pe limba valahă și alta pe limba lui Arpad.

Și în timp ce Românul nu are ce pune pe masă, guvernul lui nea Radu Vasile, ca să dovedească că e sănătos, tare și mare îi bagă mâna în buzunar și îi ia bănuțul câștigat cu sudoare pentru a-și acoperi bugetul din care se înfruptă atâtea trântori.

Și uite-așa, o zi trece, alta vine. Guvernul e sus, atât de sus că aproape nu se mai vede. Iar "tot Român săracul" trage la plug de se spetește și n'are pe nimeni care să-l ajute și să-i steargă sudoarea de pe obraz.

Nicolae NOVAC

Pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului "Cuvântul Românesc" cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CUVÂNTUL ROMÂNESC

The Romanian Voice / La Voix Roumaine

ISSN 0705-8365

Redacția și Administrația:

P.O.BOX 78010

WESTCLIFFE POSTAL OUTLET

HAMILTON, ONTARIO

CANADA

L9C 7N5

TELEFON: (905) 387-1832

FAX: (905) 388-4851

CUPON DE ABONAMENT

COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR

☐ NOU

☐ REÎNNORE

NUMELE DE FAMILIE.....

PRENUMELE.....

STRADA/ Nr.

ORAȘUL.....

CODUL POȘTAL.....

STATUL/PROVINCIA.....

ȚARA.....

PREȚUL ABONAMENTULUI ANUAL:

PESTE \$50 ABONAMENT DE SUSTINERE

\$35 ABONAMENT INSTITUȚIONAL

\$30 ABONAMENT INDIVIDUAL (TOATE ȚĂRILE)